



ລະບົບການປົກປ້ອງ ແລະ ການສະໜັບສະໜູນລັດຄາລິຟໍເນຍ
ໂທຟຣີ (800) 776-5746

ຊຸດເອກະສານການໄຕ່ສວນຂອງສູນປະຈຳເຂດ

ພະຈິກ 2015, ເອກະສານ #5484.12

ເອກະສານເຫຼົ່ານີ້ຈະຊ່ວຍທ່ານກະກຽມສໍາລັບການໄຕ່ສວນຂອງສູນປະຈຳເຂດ. ປຶ້ມແນະນຳນີ້ນຳໃຊ້ກັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການສູນປະຈຳເຂດທີ່ມີອາຍຸ 3 ປີຂຶ້ນໄປ.

ມີຂະບວນການໄຕ່ສວນອື່ນສໍາລັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການໂຄງການ Early Start (ເກີດໃໝ່ຫາສາມປີ). ໂຄງການ Early Start ໃຫ້ການບໍລິການ ແລະ ການຊ່ວຍເຫຼືອແຕ່ຕົ້ນໆ ແກ່ເດັກນ້ອຍອາຍຸຕໍ່າກວ່າ 3 ປີ. ເດັກນ້ອຍມີສິດເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການ Early Start ເນື່ອງຈາກພັດທະນາການທີ່ຊັກຊ້າໃນຂົງເຂດພັດທະນາການດ້ານການຮັບຮູ້, ພັດທະນາການທາງຮ່າງກາຍ, ພັດທະນາການດ້ານພາສາ ແລະ ການເວົ້າ, ພັດທະນາການດ້ານສັງຄົມ ຫຼື ອາລົມ, ຫຼື ທັກສະການຊ່ວຍເຫຼືອຕົນເອງ. ກະລຸນາເບິ່ງໃບຂໍ້ມູນຂອງພວກເຮົາກ່ຽວກັບການບໍລິການ Early Start ເພື່ອຮຽນຮູ້ສິດທິດ້ານການໄຕ່ສວນຂອງທ່ານໃນໂຄງການ Early Start. ສໍາລັບຂໍ້ມູນອື່ນກ່ຽວກັບ Early Start ແລະ ສິດທິຂອງທ່ານ, ໃຫ້ເຂົ້າເບິ່ງ:

<http://www.disabilityrightsca.org//pubs/F05701.pdf> ແລະ ອ່ານພາກ 12 ຂອງ ການສຶກສາພິເສດຂອງ Disability Rights California: ປຶ້ມຄູ່ມື ສິດທິ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ .

ຂໍ້ໜຶ່ງ – ການອຸທອນຄໍາຕັດສິນຂອງສູນປະຈຳເຂດ: ຄໍາແນະນຳຕົວຈິງແຕ່ລະບາດກ້າວກ່ຽວກັບການອຸທອນການປະຕິເສດ, ການຢຸດເຊົາ ຫຼື ການຫຼຸດການບໍລິການຂອງສູນປະຈຳເຂດ.

ຂໍ້ສອງ – ພາກຕິດຄັດ: ຕາຕະລາງ, ເອກະສານຕົວຢ່າງ ແລະ ຄໍາຕັດສິນຈາກການໄຕ່ສວນ.

ປຶ້ມຄູ່ມືນີ້ກ່າວເຖິງບຸກຄົນທີ່ການບໍລິການຂອງເຂົາເຈົ້າຖືກປະຕິເສດ, ຢຸດເຊົາ ຫຼື ຫຼຸດລົງ ຫຼື ບຸກຄົນທີ່ຕ່າງໜ້າຜູ້ກ່ຽວເປັນ “ທ່ານ”.

ພວກເຮົາຫວັງວ່າທ່ານຈະເຫັນວ່າຂໍ້ມູນນີ້ເປັນປະໂຫຍດ. ຖ້າທ່ານມີຄໍາຖາມຕ່າງໆ ຫຼື ຕ້ອງການຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອເພີ່ມເຕີມ, ໃຫ້ຕິດຕໍ່ຫາ Disability Rights California (800) 776-5746 ຫຼື ຫ້ອງການສົ່ງເສີມສິດທິລູກຄ້າໃນທ້ອງຖິ່ນຂອງທ່ານ (800) 390-7032.

ສາລະບານ

ພາກ 1 – ພາກສະເໜີ4

ພາກ 2 – ຂະບວນການໄຕ່ສວນ4

 ແຈ້ງການທີ່ພຽງພໍ4

 ການຍື່ນຂໍການໄຕ່ສວນ5

 ການຮັກສາການບໍລິການຂອງທ່ານໄວ້ໃນເວລາທີ່ທ່ານອຸທອນ (“ການຊ່ວຍເຫຼືອໃນລະຫວ່າງລໍຖ້າ”).....5

 ກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການ6

 ການໄກ່ເກ່ຍ7

 ຄໍາສະເໜີຕໍ່ຜູ້ພິພາກສາ7

 ການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາ8

 ການສືບຕໍ່ (ການເລື່ອນ)8

 ການລວມຄະດີ..... 10

 ລ່າມແປພາສາ 10

 ການຊ່ວຍເລື່ອງການເຂົ້າເຖິງສະຖານທີ່ການໄຕ່ສວນ 10

 ການຂໍເອົາຜູ້ພິພາກສາອື່ນ 10

ພາກ 3 – ການກະກຽມສໍາລັບການໄຕ່ສວນ 12

 ການກໍານົດຂໍ້ໄດ້ແຍ່ງທາງກົດໝາຍຂອງທ່ານ 12

 ການກະກຽມຫຼັກຖານຂອງທ່ານ 12

ການເກັບກຳຫຼັກຖານທີ່ເປັນລາຍລັກອັກສອນ (ເອກະສານ).....	12
ການກະກຽມພະຍານ	14
ການແລກລາຍຊື່ປ່ຽນພະຍານ ແລະ ເອກະສານສະແດງ	14
ພາກ 4 – ໃນລະຫວ່າງ ແລະ ຫຼັງຈາກການໄຕ່ສວນ	16
ຄຳຖະແຫຼງເປີດ	16
ການສອບຖາມພະຍານ.....	16
<i>ພະຍານຂອງສູນປະຈຳເຂດ</i>	16
<i>ພະຍານຂອງທ່ານເອງ</i>	17
ຄຳຖະແຫຼງປິດ/ຄຳກ່າວປິດເປັນລາຍລັກອັກສອນ.....	17
ຫຼັງຈາກການໄຕ່ສວນ.....	18
ຂໍ້ 2: ພາກຕິດຄັດ.....	19
ພາກຕິດຄັດ A: ແຜນຜັງລຳດັບການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ	20
ພາກຕິດຄັດ B: ຕົວຢ່າງຄຳຮ້ອງຂໍປ່ຽນຜູ້ພິພາກສາ	23
ພາກຕິດຄັດ C: ຕົວຢ່າງລາຍຊື່ພະຍານ ແລະ ຫຼັກຖານຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ	26
ພາກຕິດຄັດ D: ຕົວຢ່າງຄຳກ່າວປິດຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ	29
ພາກຕິດຄັດ E: ຄຳຕັດສິນໃນການໄຕ່ສວນການປົກຄອງ	37

ພາກ 1 – ພາກສະເໜີ

ທ່ານມີສິດອຸທອນ ຖ້າ:

1. ທ່ານແມ່ນລູກຄ້າຂອງສູນປະຈຳເຂດຜູ້ທີ່ຮ້ອງຂໍເອົາການບໍລິການໃໝ່ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດບອກວ່າ “ບໍ່ໄດ້”;
2. ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງການຫຼຸດລົງ ຫຼື ຢຸດເຊົາການບໍລິການທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບຢູ່ແລ້ວ; ຫຼື
3. ສູນປະຈຳເຂດບອກວ່າທ່ານບໍ່ມີສິດໄດ້ຮັບການບໍລິການ.

ປຶ້ມຄູ່ມືນີ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນແກ່ທ່ານກ່ຽວກັບວິທີອຸທອນ ແລະ ສິ່ງທີ່ຄາດໄວ້ໃນລະຫວ່າງການອຸທອນ. ຖ້າທ່ານກຳລັງອຸທອນການປະຕິເສດການມີສິດ, ຂໍ້ 3, ກະລຸນາເບິ່ງຊຸດເອກະສານການໄຕ່ສວນການມີສິດຂອງສູນປະຈຳເຂດ, ທີ່ <http://www.disabilityrightsca.org/pubs/557301.pdf>

ທ່ານອາດຈະຕ້ອງການຮ້ອງຂໍເອົາການໄຕ່ສວນຖ້າທ່ານບໍ່ເຫັນດີນຳການຫຼຸດລົງ, ການປ່ຽນແປງ ຫຼື ການປະຕິເສດການບໍລິການໃດໜຶ່ງທີ່ທ່ານຄິດວ່າທ່ານຕ້ອງການຈາກສູນປະຈຳເຂດ. ການໄຕ່ສວນການປົກຄອງບໍ່ຄືກັນກັບການໄປຫາສານ ແລະ ມັນບໍ່ມີຫຍັງຕ້ອງຢ້ານ. ການໄຕ່ສວນການປົກຄອງບາງຄັ້ງເອີ້ນວ່າ “ການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ”. ການໄຕ່ສວນເຫຼົ່ານີ້ໂດຍປົກກະຕິແລ້ວຖືກຈັດຂຶ້ນຢູ່ໃນຫ້ອງໃດໜຶ່ງ ຫຼື ຢູ່ໃກ້ກັບສູນປະຈຳເຂດ. ຜູ້ພິພາກສາການໄຕ່ສວນເອີ້ນວ່າ “ຜູ້ພິພາກສາກົດໝາຍການປົກຄອງ”.

ຫົວຂໍ້ກ່ຽວກັບການໄຕ່ສວນຂ້າງລຸ່ມອະທິບາຍວ່າທ່ານສາມາດຮ້ອງຂໍເອົາການໄຕ່ສວນໄດ້ແນວໃດ ແລະ ຂະບວນການໄຕ່ສວນເປັນແນວໃດ.

ພາກ 2 – ຂະບວນການໄຕ່ສວນ

ແຈ້ງການທີ່ພຽງພໍ

ຖ້າສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງການປະຕິເສດ, ຫຼຸດລົງ ຫຼື ຢຸດເຊົາການບໍລິການໃດໜຶ່ງ, ສູນປະຈຳເຂດຄວນຈັດກອງປະຊຸມແຜນໂຄງການສະເພາະບຸກຄົນ (IPP). ທ່ານມີສິດໄດ້ຮັບໃບແຈ້ງການດຳເນີນການ (NOA) ເປັນລາຍລັກອັກສອນ ຖ້າສູນປະຈຳເຂດ “ປະຕິເສດ” ສິ່ງທີ່ທ່ານຕ້ອງການ. ແຈ້ງການຂອງສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງບອກທ່ານສິ່ງທີ່ສູນວາງແຜນຈະເຮັດ ແລະ ກົດໝາຍໃດທີ່ອະນຸຍາດໃຫ້ສູນເຮັດການຕັດສິນໃຈຂອງຕົນ. ຂໍ້ມູນນີ້ຊ່ວຍທ່ານຕັດສິນໃຈວ່າທ່ານຄວນອຸທອນຫຼືບໍ່ ແລະ ມັນຊ່ວຍທ່ານກຽມຕົວສຳລັບການໄຕ່ສວນ. ແຈ້ງການຕ້ອງບອກ:

- ສິ່ງສູນປະຈຳເຂດຈະເຮັດ;

- ຍ້ອນຫຍັງສູນປະຈຳເຂດຈຶ່ງເຮັດມັນ;
- ເມື່ອໃດສູນປະຈຳເຂດຈະເຮັດມັນ;
- ກົດໝາຍ, ກົດລະບຽບ ຫຼື ນະໂຍບາຍທີ່ອະນຸຍາດໃຫ້ສູນເຮັດສິ່ງນັ້ນ;
- ວິທີ ແລະ ບ່ອນຍື່ນການອຸທອນ;
- ກຳນົດເວລາສຳລັບການຍື່ນການອຸທອນ;
- ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຂະບວນການອຸທອນ;
- ວິທີກວດເບິ່ງບັນທຶກຂອງສູນປະຈຳເຂດຂອງທ່ານ, ແລະ
- ບ່ອນຂໍເອົາການຊ່ວຍເຫຼືອສະໜັບສະໜູນ.

ເມື່ອທ່ານໄດ້ຮັບແຈ້ງການ NOA ແລ້ວ, ທ່ານສາມາດຍື່ນຂໍການໄຕ່ສວນຖ້າທ່ານບໍ່ເຫັນດີ. ຖ້າສູນປະຈຳເຂດປະຕິເສດ, ຫຼຸດລົງ ຫຼື ຍຸດເຊົາການບໍລິການໃດໜຶ່ງ ໂດຍບໍ່ສົ່ງແຈ້ງການໃຫ້ທ່ານ, ທ່ານຍັງສາມາດອຸທອນໄດ້ - ທ່ານບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງມີແຈ້ງການ NOA ເພື່ອອຸທອນ. ທ່ານພຽງແຕ່ຕ້ອງປະກອບແບບຟອມຄຳຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ ເຊິ່ງສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ <http://www.dds.ca.gov/Forms/FairHearing/DS1805.pdf>.

ການຍື່ນຂໍການໄຕ່ສວນ

ເພື່ອຍື່ນຂໍການໄຕ່ສວນ, ໃຫ້ປະກອບ ແລະ ສົ່ງແບບຟອມຄຳຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳທີ່ສູນປະຈຳເຂດໄດ້ສົ່ງໃຫ້ພ້ອມກັບແຈ້ງການ NOA ຂອງທ່ານ. ສົ່ງຄຳຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຂອງທ່ານຫາສູນປະຈຳເຂດຂອງທ່ານ. ຖ້າທ່ານບໍ່ແນ່ໃຈວ່າຈະສົ່ງຫາໃຜ, ໃຫ້ສົ່ງມັນຫາທັງສູນປະຈຳເຂດ ແລະ ຫ້ອງການການໄຕ່ສວນການບົກຄອງທີ່ 2349 Gateway Oaks Drive, Suite 200, Sacramento, CA 95833 ຫຼື ແຟັກມັນຫາ (916) 376-6318.

ການຮັກສາການບໍລິການຂອງທ່ານໄວ້ໃນເວລາທີ່ທ່ານອຸທອນ (“ການຊ່ວຍເຫຼືອໃນລະຫວ່າງລໍຖ້າ”)

ຖ້າສູນປະຈຳເຂດພະຍາຍາມປ່ຽນການບໍລິການທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບຢູ່ແລ້ວ, ທ່ານມີສິດຮັກສາການບໍລິການນັ້ນໄວ້ຄືເກົ່າໃນຂະນະທີ່ທ່ານອຸທອນ. ທ່ານຕ້ອງອຸທອນພາຍໃນ 10 ວັນນັບຈາກວັນທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບແຈ້ງການ NOA ເພື່ອຮັກສາການບໍລິການຂອງທ່ານບໍ່ໃຫ້ປ່ຽນແປງ. ນີ້ເອີ້ນ

ວ່າ “ການຊ່ວຍເຫຼືອໃນລະຫວ່າງລໍຖ້າ”. ຖ້າທ່ານຮ້ອງຂໍເອົາການບໍລິການໃໝ່ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດ “ປະຕິເສດ”, ທ່ານບໍ່ມີສິດໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອໃນລະຫວ່າງລໍຖ້າ.

ກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການ

ໃນເວລາທີ່ທ່ານຍື່ນແບບຟອມຄໍາຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາ, ທ່ານສາມາດຮ້ອງຂໍເອົາກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການ ແລະ/ຫຼື ການໄກ່ເກ່ຍກ່ອນການໄຕ່ສວນໄດ້. ກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການແມ່ນຂັ້ນຕອນທໍາອິດໃນຂະບວນການໄຕ່ສວນ. ມັນແມ່ນກອງປະຊຸມລະຫວ່າງທ່ານ (ແລະ ຜູ້ຕາງໜ້າຂອງທ່ານ ຖ້າທ່ານມີ) ກັບຜູ້ຕາງໜ້າສູນປະຈຳເຂດ. ຈຸດປະສົງແມ່ນເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາ ຫຼື ຢ່າງໜ້ອຍຈໍາກັດບັນຫາສໍາລັບການໄຕ່ສວນໃຫ້ແທບລົງ. ນີ້ແມ່ນໂອກາດຂອງທ່ານໃນການພົບກັບຜູ້ບໍລິຫານສູນປະຈຳເຂດ ແລະ ເກ້ຍກ່ອມໃຫ້ລາວໃຫ້ການບໍລິການທີ່ທ່ານຕ້ອງການ. ທ່ານບໍ່ຈໍາເປັນຕ້ອງມີກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການ. ຖ້າທ່ານຮ້ອງຂໍເອົາກອງປະຊຸມນີ້, ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງຈັດກອງປະຊຸມນີ້. ແຜນຜັງກໍານົດເວລາການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາແມ່ນລວມຢູ່ໃນເອກະສານນີ້ເປັນພາກຕິດຄັດ A.

ພາຍໃນ 5 ວັນເຮັດວຽກຫຼັງຈາກກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການ, ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງສົ່ງຄໍາຕັດສິນເປັນລາຍລັກອັກສອນໃຫ້ທ່ານ. ຄໍາຕັດສິນເປັນລາຍລັກອັກສອນຕ້ອງລະບຸບັນຫາຕ່າງໆທີ່ໂອ້ລົມກັນໃນກອງປະຊຸມນັ້ນ. ຄໍາຕັດສິນຕ້ອງລະບຸການຕັດສິນໃຈຂອງສູນປະຈຳເຂດຕໍ່ກັບແຕ່ລະບັນຫາ, ຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ສະໜັບສະໜູນແຕ່ລະຄໍາຕັດສິນ ແລະ ກົດໝາຍ, ກົດລະບຽບ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສູນປະຈຳເຂດໃຊ້ເພື່ອເຮັດຄໍາຕັດສິນຂອງຕົນ. ມັນຍັງຕ້ອງບອກທ່ານວ່າທ່ານສາມາດອຸທອນຄໍາຕັດສິນນັ້ນໄດ້ແນວໃດ.

ຖ້າທ່ານເຫັນດີນໍາຄໍາຕັດສິນຂອງສູນປະຈຳເຂດຫຼັງຈາກກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການ, ທ່ານສາມາດຖອນຄໍາຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນໄດ້. ເຮັດສິ່ງນີ້ໂດຍການປະກອບແບບຟອມ “ໃບແຈ້ງບອກການແກ້ໄຂ” ທີ່ສູນປະຈຳເຂດສົ່ງໃຫ້. ຄໍາຕັດສິນຈະມີຜົນນໍາໃຊ້ 10 ວັນຫຼັງຈາກສູນປະຈຳເຂດໄດ້ຮັບແບບຟອມ “ໃບແຈ້ງບອກການແກ້ໄຂ”.

ຖ້າທ່ານບໍ່ເຫັນດີນໍາຄໍາຕັດສິນຂອງສູນປະຈຳເຂດຫຼັງຈາກກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການ, ທ່ານສາມາດສືບຕໍ່ການໄກ່ເກ່ຍທີ່ກໍານົດເວລາໄວ້ແລ້ວຂອງທ່ານຫຼື ການໄຕ່ສວນ. ທ່ານບໍ່ຈໍາເປັນຕ້ອງຍອມຮັບຄໍາຕັດສິນຂອງສູນປະຈຳເຂດ.

ການໄກ່ເກ່ຍ

ຖ້າທ່ານບໍ່ເຫັນດີນຳຄຳຕັດສິນບໍ່ເປັນທາງການ, ຂັ້ນຕອນຕໍ່ໄປແມ່ນການໄກ່ເກ່ຍ. ທ່ານ ຫຼື ສູນ ປະຈຳເຂດອາດຈະຕັດສິນໃຈບໍ່ເຂົ້າຮ່ວມການໄກ່ເກ່ຍກໍໄດ້. ສູນປະຈຳເຂດຫຼາຍແຫ່ງບໍ່ເຂົ້າຮ່ວມ. ຖ້າທ່ານຮ້ອງຂໍການໄກ່ເກ່ຍ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດບອກວ່າ “ບໍ່”, ຈາກນັ້ນຂັ້ນຕອນຕໍ່ໄປແມ່ນການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ.

ການໄກ່ເກ່ຍແມ່ນກອງປະຊຸມບ່ອນທີ່ຜູ້ໄກ່ເກ່ຍອິດສະຫຼະທີ່ຜ່ານການຝຶກອົບຮົມມາເປັນຢ່າງດີ ປະຊຸມກັບທ່ານ ແລະ ຜູ້ຕາງໜ້າສູນປະຈຳເຂດເພື່ອໄກ່ເກ່ຍແກ້ໄຂ. ມັນໃຊ້ເກີດຂຶ້ນພາຍໃນ 30 ວັນນັບຈາກການຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຂອງທ່ານ. ຜູ້ໄກ່ເກ່ຍພະຍາຍາມຊອກຫາເຫດຜົນຮ່ວມກັນ ແລະ ວິທີແກ້ໄຂໃໝ່. ຜູ້ໄກ່ເກ່ຍບໍ່ມີອຳນາດບັງຄັບໃຫ້ຕົກລົງເຫັນດີ. ຖ້າທ່ານບັນລຸໄດ້ຂໍ້ຕົກລົງໃດໜຶ່ງ, ທ່ານເຊັນເອກະສານຂໍ້ຕົກລົງ ແລະ ຂະບວນການອຸທອນສິນສຸດ. ຖ້າທ່ານບໍ່ບັນລຸໄດ້ຂໍ້ຕົກລົງ, ທ່ານໄປຫາການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ.

ທຸກໆຄົນຄວນພິຈາລະນາໃຊ້ການໄກ່ເກ່ຍ. ການໄກ່ເກ່ຍມັກຈະເປັນແນວຄວາມຄິດທີ່ດີ ເພາະວ່າມັນໃຫ້ທ່ານ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດມີໂອກາດອີກຄັ້ງເພື່ອບັນລຸການຕົກລົງກັນ. ແນວໃດກໍຕາມ, ມັນໃຊ້ເວລາຈຳນວນໜຶ່ງ. ຜູ້ໄກ່ເກ່ຍມີອິດສະຫຼະ ແລະ ຈະພະຍາຍາມຊ່ວຍພວກທ່ານບັນລຸໄດ້ຂໍ້ຕົກລົງຮ່ວມກັນ. ເຖິງແມ່ນການໄກ່ເກ່ຍບໍ່ໄດ້ຜົນສຳລັບທ່ານ, ທ່ານຈະມີຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບກໍລະນີຂອງສູນປະຈຳເຂດ. ຂໍ້ມູນນັ້ນສາມາດຊ່ວຍທ່ານໄດ້ໃນເວລາການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ. ຖ້າທ່ານຄິດວ່າບໍ່ມີຄວາມຫວັງທີ່ຈະບັນລຸໄດ້ຂໍ້ຕົກລົງ, ທ່ານສາມາດຕັດສິນໃຈບໍ່ໄກ່ເກ່ຍກໍໄດ້. ນີ້ເອີ້ນວ່າ “ການສະຫຼະສິດການໄກ່ເກ່ຍ”. ແຕ່, ຫຼາຍໆຄົນຜູ້ທີ່ຄິດວ່າບໍ່ມີຄວາມຫວັງບັນລຸໄດ້ຂໍ້ຕົກລົງ ມັກຈະບັນລຸໄດ້ຂໍ້ຕົກລົງໃດໜຶ່ງໃນການໄກ່ເກ່ຍ. ຖ້າທ່ານ ຫຼື ສູນປະຈຳເຂດສະຫຼະສິດການໄກ່ເກ່ຍ, ຮັບປະກັນວ່າທ່ານກຽມພ້ອມສຳລັບການໄຕ່ສວນ. ການໄຕ່ສວນຂອງທ່ານອາດຈະຖືກຈັດຂຶ້ນໃນໄວກວ່າໃນກໍລະນີທີ່ທ່ານໄປຫາການໄກ່ເກ່ຍ.

ຄຳສະເໜີຕໍ່ຜູ້ພິພາກສາ

ຄຳສະເໜີຕໍ່ຜູ້ພິພາກສາແມ່ນຄຳຮ້ອງຂໍຕໍ່ຜູ້ພິພາກສາກົດໝາຍປົກຄອງໃຫ້ຕັດສິນບາງຢ່າງກ່ອນການໄຕ່ສວນ. ຕົວຢ່າງຂອງຄຳສະເໜີຕໍ່ຜູ້ພິພາກສາລວມມີຄຳສະເໜີໃຫ້ຍົກຟ້ອງ ເນື່ອງຈາກຂໍ້ຈຳກັດຂອງກົດໝາຍທີ່ນຳໃຊ້ ຫຼື ຄຳສະເໜີໃຫ້ລົບລ້າງໝາຍສານ. ທ່ານສາມາດຍື່ນຄຳສະເໜີໄດ້. ສູນປະຈຳເຂດກໍສາມາດຍື່ນຄຳສະເໜີໄດ້ເຊັ່ນກັນ.

ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍລະບຽບການປົກຄອງ (“APA”) ບໍ່ນຳໃຊ້ກັບກັບການໄຕ່ສວນສູນປະຈຳເຂດ, ແຕ່ມັນອາດຈະເປັນຂໍ້ແນະນຳທີ່ເປັນປະໂຫຍດສຳລັບການຕອບຄຳສະເໜີຕ່າງໆ. ສາມາດເບິ່ງກົດໝາຍ APA ໄດ້ທີ່

<http://www.dgs.ca.gov/oah/GeneralJurisdiction/APAHearings.aspx>.

ບາງສູນປະຈຳເຂດເຄີຍຍື່ນຄຳສະເໜີກຳລັງຮ້ອງຄະດີ. ຄຳສະເໜີກຳລັງຮ້ອງຄະດີຮ້ອງຂໍໃຫ້ຜູ້ພິພາກສາບໍ່ອະນຸຍາດການໄຕ່ສວນ ເພາະວ່າທ່ານບໍ່ມີສິດໄດ້ຮັບການໄຕ່ສວນ. ຄຳສະເໜີແບບນີ້ບໍ່ຄ່ອຍມີ. ນອກນັ້ນມັນຍັງຂັດກັບກົດໝາຍ ເຊິ່ງຮັບປະກັນສິດຂອງທ່ານຕໍ່ກັບການໄຕ່ສວນ. ຂໍ້ຍົກເວັ້ນໜຶ່ງດຽວແມ່ນໃນເວລາທີ່ບໍ່ມີບັນຫາທີ່ເປັນຄວາມຈິງເລີຍ, ຕົວຢ່າງ ຖ້າກົດໝາຍບອກວ່າບໍ່ມີໃຜມີສິດໄດ້ຮັບການບໍລິການສະເພາະໃດໜຶ່ງອີກຕໍ່ໄປ ໂດຍບໍ່ຄຳນຶງເຖິງຄວາມຈຳເປັນຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ

ຂັ້ນຕອນສຸດທ້າຍໃນຂະບວນການອຸທອນແມ່ນການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ. ມັນເກີດຂຶ້ນພາຍໃນ 50 ວັນນັບຈາກຄຳຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຂອງທ່ານ ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າບາງຄົນຮ້ອງຂໍໃຫ້ເລື່ອນເວລາອອກໄປໂດຍມີເຫດຜົນທີ່ດີ. ທ່ານ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງສົ່ງເອກະສານສະແດງ (ຫຼັກຖານ) ແລະ ລາຍຊື່ພະຍານ ໃຫ້ກັນແລະກັນພາຍໃນ 5 ວັນຕາມເວລາປະຕິທິນກ່ອນການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳຂອງພວກທ່ານ. ການໄຕ່ສວນຖືກຈັດຂຶ້ນຕໍ່ໜ້າຜູ້ພິພາກສາກົດໝາຍປົກຄອງ (ALJ) ຈາກຫ້ອງການໄຕ່ສວນດ້ານການປົກຄອງ (OAH). ຢູ່ໃນການໄຕ່ສວນ, ສູນປະຈຳເຂດຈຳເປັນຕ້ອງນຳສະເໜີຄະດີຂອງຕົນກ່ອນ. ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ຈະອອກຄຳຕັດສິນເປັນລາຍລັກອັກສອນປະມານ 10 ວັນນັບຈາກການໄຕ່ສວນ.

ການສືບຕໍ່ (ການເລື່ອນ)

ທ່ານ ຫຼື ສູນປະຈຳເຂດສາມາດຮ້ອງຂໍໃຫ້ປຸງວັນທຶການໄຕ່ສວນ ຫຼື ການໄກ່ເກ່ຍໄດ້. ເພື່ອເລື່ອນວັນທຶການໄຕ່ສວນອອກໄປ, ທ່ານຕ້ອງຍື່ນ "ຂໍ້ສະເໜີໃຫ້ເລື່ອນເວລາການໄຕ່ສວນ ແລະ ການສະຫຼະສິດ". ນີ້ແມ່ນລິ້ງເຊື່ອມໂຍງຫາແບບຟອມຄຳສະເໜີ:

http://www.documents.dgs.ca.gov/oah/forms/DDS_RFC_Form.pdf

ແບບຟອມມີບ່ອນຫວ່າງທີ່ທ່ານຕ້ອງການເພື່ອອະທິບາຍຍ້ອນຫຍັງທ່ານຈຶ່ງຕ້ອງການເລື່ອນການໄຕ່ສວນອອກໄປ. ຫ້ອງການ OAH ຈະອະນຸຍາດການເລື່ອນ ຖ້າມີ “ເຫດຜົນທີ່ດີ”. ນອກ

ນັ້ນທ່ານອາດຈະຕິດຄັດເອກະສານທີ່ສະໜັບສະໜູນຄວາມຈຳເປັນຂອງທ່ານສຳລັບການເລື່ອນການໄຕ່ສວນ.

ແບບຟອມດັ່ງກ່າວບອກໃຫ້ທ່ານໂທຫາຜູ້ຕາງໜ້າສູນປະຈຳເຂດ ແລະ ຖາມວ່າຜູ້ກ່ຽວຈະເຫັນດີເລື່ອນການໄຕ່ສວນອອກໄປຫຼືບໍ່. ໃນບ່ອນຫວ່າງທີ່ສະໜອງໃຫ້, ທ່ານຄວນຊຽນຊີ້ ແລະ ເບີໂທລະສັບຂອງບຸກຄົນຂອງສູນປະຈຳເຂດທີ່ທ່ານໂອ້ລົມນຳ. ຈາກນັ້ນ ເລືອກວ່າບຸກຄົນນັ້ນເຫັນດີ ຫຼື ຄັດຄ້ານການເລື່ອນການໄຕ່ສວນ. ທ່ານຄວນຖາມເອົາເບີແຟັກ ຫຼື ທີ່ຢູ່ອີເມວນຳບຸກຄົນຂອງສູນປະຈຳເຂດເພື່ອສົ່ງແບບຟອມທີ່ເຮັດສຳເລັດແລ້ວເພື່ອໃຫ້ຜູ້ກ່ຽວເຊັນ.

ທ່ານ ຫຼື ຜູ້ຕາງໜ້າຂອງທ່ານຄວນເຊັນຫົວຂໍ້ທີ່ຊື່ວ່າ “ການປະຖິ້ມເວລາທີ່ກຳນົດໂດຍກົດໝາຍສຳລັບການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ ແລະ ຄຳຕັດສິນຕາມກົດໝາຍ Lanterman”. ເພື່ອໄດ້ຮັບການເລື່ອນເວລາ, ທ່ານຕ້ອງເຫັນດີນຳ “ປະຖິ້ມ” ກຳນົດເວລາການໄຕ່ສວນ. ນີ້ໝາຍຄວາມວ່າທ່ານກຳລັງເຫັນດີໃຫ້ການໄຕ່ສວນເກີດຂຶ້ນໃນເວລາທີ່ຊ້າກວ່າ 50 ວັນຫຼັງຈາກການຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳຂອງທ່ານ.

ຈົ່ງຈື່ວ່າຕ້ອງແຟັກ ຫຼື ອີເມວແບບຟອມດັ່ງກ່າວຫາຜູ້ຕາງໜ້າສູນປະຈຳເຂດ ແລະ ຮ້ອງຂໍໃຫ້ຜູ້ກ່ຽວເຊັນຊື່. ຫຼັງຈາກແບບຟອມດັ່ງກ່າວຖືກເຊັນແລ້ວ, ທ່ານຄວນແຟັກມັນຫາຫ້ອງການ OAH. ໃຊ້ເບີແຟັກສຳລັບເຂດພື້ນທີ່ບ່ອນທີ່ການໄຕ່ສວນຈະເກີດຂຶ້ນ:

- OAH Sacramento: 916-376-6318
- OAH Los Angeles: 916-376-6395
- OAH San Diego: 916-376-6325
- OAH Oakland: 916-376-6323

ຖ້າທ່ານບໍ່ມີເວລາພຽງພໍທີ່ຈະສົ່ງຂໍ້ສະເໜີເປັນລາຍລັກອັກສອນ, ທ່ານອາດຈະພະຍາຍາມໂທຫາ OAH ແລະ ຮ້ອງຂໍໃຫ້ເລື່ອນການໄຕ່ສວນທາງໂທລະສັບກໍໄດ້. ຫຼັງຈາກທີ່ທ່ານຍື່ນຄຳສະເໜີໃຫ້ເລື່ອນການໄຕ່ສວນແລ້ວ, ທ່ານອາດຈະກວດເບິ່ງເວັບໄຊຂອງ OAH ເພື່ອເບິ່ງວ່າຄຳສະເໜີນັ້ນໄດ້ຮັບອະນຸມັດຫຼືບໍ່:

<http://www.dgs.ca.gov/oah/GeneralJurisdiction/Continuances.aspx>

ທ່ານຈະຈຳເປັນຕ້ອງປ້ອນເລກທີຄະດີ OAH ຂອງທ່ານເພື່ອເຮັດການຄົ້ນຫາ.

ການລວມຄະດີ

ການລວມຄະດີແມ່ນໃນເວລາທີ່ສອງ ຫຼື ຫຼາຍຄະດີທີ່ມີບັນຫາ ຫຼື ຂໍ້ເທັດຈິງຄືກັນຖືກໄຕ່ສວນໃນເວລາດຽວກັນໂດຍຜູ້ພິພາກສາຄົນດຽວກັນ. ທ່ານສາມາດຮ້ອງຂໍໃຫ້ມີການລວມຄະດີ. OAH ກໍສາມາດຮ້ອງຂໍໃຫ້ລວມສອງ ຫຼື ຫຼາຍຄະດີເຂົ້າກັນໄດ້ເຊັ່ນກັນ. ຖ້າທ່ານຮູ້ສຶກບໍ່ສະບາຍໃຈທີ່ຈະເຫັນໃຫ້ລວມຄະດີ, ທ່ານສາມາດ “ປະຕິເສດ” ໄດ້. ຜູ້ພິພາກສາຈະຕັດສິນວ່າຈະລວມຄະດີເຂົ້າກັນຫຼືບໍ່ ອີງຕາມກົດໝາຍ Lanterman ແລະ ສະພາບການຂອງຄະດີຕ່າງໆ.

ລ່າມແປພາສາ

ຖ້າທ່ານ ຫຼື ພະຍານໃດໜຶ່ງຕ້ອງການລ່າມແປພາສາ, ໃຫ້ຕິດຕໍ່ຫາ OAH ໃນທັນທີ. ຫ້ອງການ OAH ຈະຈັດຫາລ່າມແປພາສາທີ່ມີໃບປະກາດໃຫ້ທ່ານໂດຍບໍ່ເສຍຄ່າ.

ການຊ່ວຍເລື່ອງການເຂົ້າເຖິງສະຖານທີ່ການໄຕ່ສວນ

ສະຖານທີ່ໄຕ່ສວນຕ້ອງສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ໂດຍຄົນພິການ. ທ່ານຄວນກວດນໍາ OAH ລ່ວງໜ້າເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າສະຖານທີ່ດັ່ງກ່າວສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້. ຖ້າຄົນພິການຕ້ອງການການອໍານວຍຄວາມສະດວກທີ່ສົມເຫດສົມຜົນເພື່ອເຂົ້າຮ່ວມການໄຕ່ສວນ, ໃຫ້ຕິດຕໍ່ຫາ OAH ໃນທັນທີທີ່ເປັນໄປໄດ້ ເພື່ອໃຫ້ OAH ສາມາດເຮັດການຈັດຕຽມຕ່າງໆ.

ການຂໍເອົາຜູ້ພິພາກສາອື່ນ

ບໍ່ແມ່ນຜູ້ພິພາກສາທຸກຄົນຈະຄືກັນ. ທ່ານຈຳເປັນຕ້ອງຮູ້ກ່ຽວກັບຜູ້ພິພາກສາຂອງທ່ານກ່ອນການໄຕ່ສວນ. ທ່ານອາດຈະສາມາດຂໍເອົາຜູ້ພິພາກສາໃໝ່ໄດ້ຖ້າຜູ້ພິພາກສາທີ່ມອບໝາຍໃຫ້ທ່ານເຄີຍມີປະຫວັດເອນອຸ່ງ ຫຼື ອະຄະດີ. ທ່ານເຮັດສິ່ງນີ້ໂດຍການຍື່ນຄໍາສະເໜີຄັດຄ້ານຜູ້ພິພາກສາ. ຄໍາຮ້ອງຂໍຕົວຢ່າງເພື່ອປ່ຽນຜູ້ພິພາກສາແມ່ນມີໃນພາກຕິດຄັດ B.

ເພື່ອເບິ່ງຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຜູ້ພິພາກສາທີ່ຖືກມອບໝາຍໃຫ້ຄະດີຂອງທ່ານ, ໃຫ້ເຂົ້າຫາເວັບໄຊສໍາລັບ OAH ທີ່

<http://www.dgs.ca.gov/oah/GeneralJurisdiction/Calendar.aspx> (ປະຕິທິນ
ອຳນາດຕັດສິນທົ່ວໄປ) ແລະ ປ້ອນເລກທີຄະດີຂອງທ່ານ. ຜູ້ພິພາກສາຈະຖືກມອບໝາຍເມື່ອ
ໃກ້ຈະຮອດວັນທີ່ການໄຕ່ສວນ. ຈາກນັ້ນ, ໃຫ້ໄປຫາລິ້ງທີ່

<http://www.dgs.ca.gov/oah/DDS Hearings/DDS Decisions.aspx> ແລະ ປ້ອນຊື່ຜູ້
ພິພາກສາ. ທ່ານຈະເຫັນລາຍຊື່ຄະດີຕ່າງໆທີ່ຜູ້ພິພາກສານັ້ນເຄີຍຕັດສິນ. ອ່ານບາງຄະດີ
ເພື່ອເບິ່ງວ່ານີ້ແມ່ນຜູ້ພິພາກສາທີ່ທ່ານຕ້ອງການໃຫ້ຕັດສິນຄະດີຂອງທ່ານຫຼືບໍ່. ຖ້າບໍ່, ໃຫ້ຍື່ນ
ຄຳສະເໜີຄັດຄ້ານຜູ້ພິພາກສານັ້ນ. ໆ່າຍໆ ໃຫ້ສິ່ງ ຫຼື ແພັກຄຳສະເໜີຄັດຄ້ານຫາ OAH. ໃຫ້
ຂໍ້ມູນຕິດຕໍ່ຂອງທ່ານ. ຖ້າທ່ານບໍ່ໄດ້ຍື່ນຈາກ OAH, ໃຫ້ໂທຫາ OAH ກ່ອນການໄຕ່ສວນເພື່ອ
ຊອກຮູ້ວ່າຄຳຮ້ອງຂໍຂອງທ່ານໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຫຼືບໍ່. ໂດຍປົກກະຕິແລ້ວ, ຄຳຮ້ອງຈະໄດ້ຮັບ
ອະນຸຍາດ.

ພາກ 3 – ການກະກຽມສໍາລັບການໄຕ່ສວນ

ການກໍານົດຂໍ້ໄຕ້ແຍ່ງທາງກົດໝາຍຂອງທ່ານ

ຂໍ້ໄຕ້ແຍ່ງທາງກົດໝາຍຂອງທ່ານແມ່ນກົດໝາຍທີ່ທ່ານອີງໃສ່ເພື່ອສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າທ່ານມີສິດໄດ້ຮັບການບໍລິການທີ່ທ່ານ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດບໍ່ເຫັນດີກ່ຽວກັບ ແລະ ຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ສະໜັບສະໜູນການຮຽກຮ້ອງຂອງທ່ານ. ເພື່ອກະກຽມຂໍ້ໄຕ້ແຍ່ງທາງກົດໝາຍຂອງທ່ານ:

- ກວດເບິ່ງກົດໝາຍທີ່ສະໜັບສະໜູນຈຸດຍືນຂອງທ່ານ.
- ຄົ້ນຫາ ແລະ ອ່ານຄໍາຕັດສິນໃນການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາຜ່ານມາຢູ່ລຶ້ງຕໍ່ໄປນີ້:
<http://www.dgs.ca.gov/oah/DDS Hearings/DDS Decisions.aspx>.

ການກະກຽມຫຼັກຖານຂອງທ່ານ

ຫຼັກຖານແມ່ນຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ສະໜັບສະໜູນຂໍ້ຮຽກຮ້ອງຂອງທ່ານ. ຫຼັກຖານລວມມີເອກະສານ ແລະ ຄໍາໃຫ້ການໂດຍພະຍານ. ທ່ານຄວນໃຊ້ຫຼັກຖານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເທົ່ານັ້ນ. ຫຼັກຖານແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງຖ້າມັນຊ່ວຍພິສູດວ່າທ່ານມີສິດໄດ້ຮັບການບໍລິການທີ່ທາງສູນປະຈຳເຂດໄດ້ປະຕິເສດ, ພະຍາຍາມຫຼຸດລົງ ຫຼື ພະຍາຍາມຢຸດເຊົາ.

ການເກັບກໍາຫຼັກຖານທີ່ເປັນລາຍລັກອັກສອນ (ເອກະສານ)

ທ່ານຄວນເກັບເອົາຫຼັກຖານທີ່ເປັນລາຍລັກອັກສອນຕ່າງໆທີ່ສະໜັບສະໜູນຂໍ້ໄຕ້ແຍ່ງທາງກົດໝາຍຂອງທ່ານ. ບາງຕົວຢ່າງຂອງຫຼັກຖານປະກອບມີ:

- ລາຍລະອຽດຂອງການບໍລິການ;
- ແຜນ IPP ຂອງທ່ານທີ່ອະທິບາຍເບົ້າໝາຍຂອງການບໍລິການ;
- ລາຍງານ ຫຼື ການປະເມີນດ້ານຈິດຕະວິທະຍາທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າທ່ານຈໍາເປັນຕ້ອງມີການບໍລິການນັ້ນ;
- ຊີວະປະຫວັດຂອງພະນັກງານທີ່ມີການຝຶກອົບຮົມພິເສດສະເພາະ;
- ລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າຈາກຜູ້ໃຫ້ບໍລິການ; ແລະ
- ຄໍາຖະແຫຼງຈາກພະນັກງານ ຫຼື ບຸກຄົນອື່ນກ່ຽວກັບການບໍລິການ.

ທ່ານສາມາດຮ້ອງຂໍເອົາບັນທຶກຈາກໂຮງຮຽນ, ຜູ້ໃຫ້ບໍລິການສຸຂະພາບ ແລະ ໜ່ວຍງານ ລັດຖະບານທີ່ອາດຈະມີຂໍ້ມູນທີ່ເປັນປະໂຫຍດ. ຢ່າລໍຖ້າໃນການຮ້ອງຂໍເອົາບັນທຶກ. ການ ເກັບເອົາເອກະສານຕ່າງໆມັກຈະໃຊ້ເວລາດົນກວ່າທີ່ທ່ານຄິດ.

ນອກຈາກເອກະສານທີ່ທ່ານມີຢູ່ແລ້ວ, ທ່ານອາດຈະຕ້ອງການມີຫຼັກຖານທີ່ເປັນເອກະສານ ເພີ່ມເຕີມເພື່ອສະໜັບສະໜູນຄະດີຂອງທ່ານ ເຊັ່ນວ່າ ລາຍງານການປະເມີນຜົນຈາກຜູ້ ຊ່ຽວຊານ. ທ່ານສາມາດຮ້ອງຂໍໃຫ້ບຸກຄົນທີ່ຮູ້ຈັກທ່ານຂຽນຈົດໝາຍ ຫຼື ຄໍາຖະແຫຼງຕ່າງໆໄດ້. ຜູ້ພິພາກສາອາດຈະໃຫ້ນ້ຳໜັກແກ່ຂໍ້ມູນຈາກບຸກຄົນທີ່ຢູ່ໃນການໄຕ່ສວນເປັນພະຍານຫຼາຍກວ່າ ບຸກຄົນຜູ້ທີ່ຂຽນຈົດໝາຍ ຫຼື ຄໍາຖະແຫຼງ.

ທ່ານມີສິດເບິ່ງບັນທຶກຕ່າງໆໃນແຟັມເອກະສານຂອງສູນປະຈຳເຂດ ລວມທັງບັນທຶກທີ່ສູນ ປະຈຳເຂດໄດ້ຈາກໜ່ວຍງານ ຫຼື ບຸກຄົນພາຍນອກ. ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງໃຫ້ທ່ານເຂົ້າເຖິງ ບັນທຶກຂອງທ່ານພາຍໃນສາມວັນເຮັດວຽກຫຼັງຈາກທີ່ທ່ານຮ້ອງຂໍເບິ່ງພວກມັນ. ຖ້າທ່ານ ຕ້ອງການ, ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງຊ່ວຍເຫຼືອທ່ານເຂົ້າໃຈບັນທຶກຂອງທ່ານ. ຖ້າແຟັມຂອງສູນ ປະຈຳເຂດປະກອບມີເອກະສານທີ່ຊ່ວຍພິສູດຄະດີຂອງທ່ານ, ທ່ານຄວນລວມເອົາພວກມັນໃນ ຫຼັກຖານຂອງທ່ານ. ຢ່າຖືວ່າຜູ້ພິພາກສາ ALJ ຈະມີພວກມັນ ພຽງເພາະວ່າສູນປະຈຳເຂດມີ ພວກມັນ. ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ເບິ່ງແຕ່ຫຼັກຖານທີ່ທ່ານ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດເລືອກສະໜອງໃຫ້ ເທົ່ານັ້ນ.

ທ່ານຄວນກວດເບິ່ງນະໂຍບາຍ ຫຼື ຂໍ້ແນະນຳການຈັດຊື້ການບໍລິການ (POS) ຂອງສູນປະຈຳ ເຂດ. ຫຼາຍໆສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ຖືກປະກາດຢູ່ໃນເວັບໄຊຂອງສູນປະຈຳເຂດຂອງທ່ານ. ຖ້າທ່ານບໍ່ ສາມາດເຫັນນະໂຍບາຍ POS ທາງອອນລາຍ, ໃຫ້ໂທຫາສູນປະຈຳເຂດ ແລະ ຮ້ອງຂໍເອົາສຳ ເນົາ. ຖ້າຄຳນິຍາມຂອງການບໍລິການເປັນປະໂຫຍດຕໍ່ກັບຄະດີຂອງທ່ານ, ໃຫ້ລວມເອົາພວກ ມັນເຂົ້າໃນຫຼັກຖານຂອງທ່ານ.

ທ່ານອາດຈະຕ້ອງການໝາຍຮຽກຫາໜ່ວຍງານໃດໜຶ່ງເພື່ອໃຫ້ສ້າງບັນທຶກຕ່າງໆສຳລັບການ ໄຕ່ສວນຂອງທ່ານ. ໝາຍສານຮຽກພະຍານຫຼັກຖານ ບັງຄັບໃຫ້ໜ່ວຍງານໃດໜຶ່ງນຳ ເອົາບັນທຶກຕ່າງໆທີ່ພວກເຂົາມີມາສະແດງ ແລະ ພິສູດຕໍ່ສານວ່າເອກະສານ ຫຼື ບັນທຶກ ດັ່ງກ່າວບໍ່ໄດ້ຖືກປ່ຽນແປງ. ທ່ານສາມາດຮ້ອງຂໍໃຫ້ໜ່ວຍງານດັ່ງກ່າວເຮັດສິ່ງນີ້ໄດ້ໂດຍການ ສົ່ງຄໍາຖະແຫຼງ ຫຼື ໂດຍການໃຫ້ການໂດຍກົງຕໍ່ສານ. ແບບຟອມໝາຍຮຽກສຳລັບການໄຕ່ສວນ

ຂອງສູນປະຈຳເຂດສາມາດເບິ່ງໄດ້ຢູ່ລຶ້ງຕໍ່ໄປນີ້:

<http://www.documents.dgs.ca.gov/oah/forms/oah1-subpoena.pdf#search=subpoena%20Form&view=FitH&pagemode=none>.

ການກະກຽມພະຍານ

ຄໍາໃຫ້ການຂອງພະຍານກໍແມ່ນຫຼັກຖານປະເພດໜຶ່ງ. ບາງຄັ້ງພະຍານກໍຈຳເປັນຕ້ອງມີໝາຍຮຽກຕົວ. ໝາຍຮຽກແມ່ນຄໍາສັ່ງທາງກົດໝາຍທີ່ບັງຄັບໃຫ້ເຂົາເຈົ້າມາຮ່ວມການໄຕ່ສວນເພື່ອໃຫ້ການ. ທ່ານຄວນຮຽກຕົວພະຍານ ແລະ ຮ້ອງຂໍໃຫ້ພະຍານມາໃຫ້ການໃນທັນທີທີ່ທ່ານຮູ້ວັນທີການໄຕ່ສວນ ເພື່ອໃຫ້ເຂົາເຈົ້າກະກຽມຕົວ. ສາມາດເບິ່ງແບບຟອມໝາຍຮຽກໄດ້ຢູ່ລຶ້ງຕໍ່ໄປນີ້ <http://www.documents.dgs.ca.gov/oah/forms/oah1-subpoena.pdf#search=Subpoena%20Form&view=FitH&pagemode=none>.

ທ່ານຄວນຂຽນຄໍາຖາມຕ່າງໆສໍາລັບພະຍານໄວ້ລ່ວງໜ້າ. ຝຶກຊ້ອມຄໍາຖາມເຫຼົ່ານີ້ກັບພະຍານເພື່ອຮັບປະກັນວ່າພະຍານເຂົ້າໃຈສິ່ງທີ່ທ່ານກໍາລັງຖາມ ແລະ ຄໍາຕອບແມ່ນເປັນປະໂຫຍດຕໍ່ກັບຄະດີຂອງທ່ານ. ຖ້າຄໍາຕອບຂອງພະຍານຊ່ວຍທ່ານ, ກໍບໍ່ຄວນຖາມຄໍາຖາມນັ້ນໃນການໄຕ່ສວນ. ການປຸງນຖ້ອຍຄໍາໃນຄໍາຖາມອາດຈະຊ່ວຍໄດ້.

ນອກນັ້ນທ່ານຄວນກຽມຕົວໃຫ້ການ, ເພາະວ່າທ່ານແມ່ນພະຍານທີ່ດີສຸດສໍາລັບຕົວທ່ານ ຫຼື ລູກຂອງທ່ານ. ຈົ່ງກຽມຕົວເວົ້າກ່ຽວກັບວ່າຍ້ອນຫຍັງທ່ານຈຶ່ງຕ້ອງການການບໍລິການນັ້ນ. ທ່ານອາດຈະຕ້ອງການບອກວ່າຍ້ອນຫຍັງການບໍລິການອື່ນຈຶ່ງບໍ່ສໍາເລັດຜົນ. ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ສາມາດເປັນຕົວຢ່າງທີ່ເປັນປະໂຫຍດກ່ຽວກັບຍ້ອນຫຍັງທ່ານຈຶ່ງຕ້ອງການການບໍລິການທີ່ທ່ານຮ້ອງຂໍເອົາ.

ການແລກລາຍຊື່ປຸງນພະຍານ ແລະ ເອກະສານສະແດງ

ຢ່າງໜ້ອຍ 5 ວັນຕາມເວລາປະຕິທິນກ່ອນການໄຕ່ສວນ, ທ່ານ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງແລກປຸງນລາຍຊື່ຂອງພະຍານທີ່ເປັນໄປໄດ້ ແລະ ສໍາເນົາຂອງເອກະສານຕ່າງໆທີ່ທ່ານອາດຈະໃຊ້ເປັນຫຼັກຖານໃນການໄຕ່ສວນ. ນັ້ນໝາຍຄວາມວ່າທ່ານ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງໄດ້ຮັບເອກະສານ ແລະ ລາຍຊື່ 5 ວັນກ່ອນການໄຕ່ສວນ. ລາຍຊື່ພະຍານຕ້ອງລວມມີຄໍາຖະແຫຼງສັ້ນໆທີ່ບອກວ່າພະຍານແຕ່ລະຄົນຈະໃຫ້ການກ່ຽວກັບຫຍັງ. ລາຍຊື່ພະຍານ ແລະ

ເອກະສານສະແດງຕົວຢ່າງແມ່ນມີໃນພາກຕິດຄັດ C. ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ສາມາດຂັດຂວາງ ທ່ານ ຫຼື ສູນປະຈຳເຂດບໍ່ໃຫ້ນຳສະເໜີເອກະສານ ແລະ ພະຍານທີ່ບໍ່ໄດ້ສົ່ງໃຫ້ກັນແລະກັນ 5 ວັນຕາມເວລາປະຕິທິນກ່ອນການໄຕ່ສວນ.

ພາກ 4 – ໃນລະຫວ່າງ ແລະ ຫຼັງຈາກການໄຕ່ສວນ

ມາຮ່ວມການໄຕ່ສວນໂດຍມີເວລາເພື່ອໄວ້ຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ. ການໄຕ່ສວນສາມາດກິນເວລາດົນນານ, ສະນັ້ນ ທ່ານອາດຈະຕ້ອງການຖືນ້ຳ ແລະ ອາຫານຫວ່າງມານຳ. ຖືປາກກາ ແລະ ເຈ້ຍມານຳເພື່ອຈົດບັນທຶກໃນລະຫວ່າງການໄຕ່ສວນ.

ຄຳຖະແຫຼງເປີດ

ທ່ານຄວນກ່າວຄຳຖະແຫຼງເປີດ. ຄຳຖະແຫຼງເປີດບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງເຮັດກໍໄດ້, ແຕ່ມັນຊ່ວຍອະທິບາຍຕໍ່ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ວ່າການໄຕ່ສວນນີ້ກ່ຽວກັບຫຍັງ. ຄຳຖະແຫຼງເປີດຂອງທ່ານຄວນອະທິບາຍການບໍລິການທີ່ທ່ານກຳລັງຮ້ອງຂໍເອົາ ແລະ ຍ້ອນຫຍັງ. ມັນຄວນລວມເອົາກົດໝາຍທີ່ສະໜັບສະໜູນຄຳຮ້ອງຂໍຂອງທ່ານ. ຮັບປະກັນໃຫ້ອະທິບາຍລາຍອຽດກ່ຽວກັບທ່ານ ຫຼື ລູກຂອງທ່ານ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ເຂົ້າໃຈສິ່ງທີ່ທ່ານ ຫຼື ລູກຂອງທ່ານຕ້ອງການ. ຄຳຖະແຫຼງເປີດຂອງທ່ານຄວນແມ່ນສັງລວມໂດຍຫຍໍ້ກ່ຽວກັບຄະດີຂອງທ່ານ. ສູນປະຈຳເຂດຈະໃຫ້ຄຳຖະແຫຼງເປີດກ່ອນ. ຈາກນັ້ນທ່ານຈະໃຫ້ຄຳຖະແຫຼງເປີດຂອງທ່ານ.

ການສອບຖາມພະຍານ

ພະຍານຂອງສູນປະຈຳເຂດ

ສູນປະຈຳເຂດຈະນຳສະເໜີພະຍານຂອງຕົນກ່ອນ. ທ່ານສາມາດສອບຖາມພະຍານຂອງສູນປະຈຳເຂດຫຼັງຈາກທີ່ສູນປະຈຳເຂດສຳເລັດການສອບຖາມແລ້ວ. ນີ້ເອີ້ນວ່າ “ການຖາມຄຳນຳ”. ຄຳຖາມຂອງທ່ານຄວນຊ່ວຍສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າພະຍານບໍ່ເຂົ້າໃຈບາງຢ່າງ ຫຼື ບໍ່ຈີ່ຂັເທັດຈິງ. ນອກນັ້ນທ່ານອາດຈະຖາມຄຳຖາມຕ່າງໆທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າພະຍານກຳລັງເລືອກຂ້າງ, ປ່ຽນແປງສິ່ງທີ່ລາວເຄີຍເວົ້າກ່ອນນີ້ ຫຼື ອາດຈະກຳລັງບໍ່ເວົ້າຄວາມຈິງ.

ໃຫ້ເອົາໃຈໃສ່ເປັນພິເສດໃນຂະນະທີ່ພະຍານຂອງສູນປະຈຳເຂດໃຫ້ການ. ທ່ານອາດຈະເຫັນຈຸດອ່ອນໃດໜຶ່ງເພື່ອນຳສະເໜີໃນຕໍ່ມາໃນລະຫວ່າງການຖາມຄຳນຳຂອງທ່ານ. ຫຼືບໍ່ດັ່ງນັ້ນ, ທ່ານຄວນຖາມຄຳຖາມການຖາມຄຳນຳທີ່ທ່ານໄດ້ຊຽນໄວ້ແລ້ວກ່ອນການໄຕ່ສວນ. ມັນບໍ່ເປັນການດີໃນການຖາມຄຳຖາມຖ້າທ່ານບໍ່ຮູ້ຄຳຕອບຢູ່ແລ້ວ, ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າທ່ານຄິດວ່າຄຳຕອບທີ່ເປັນໄປໄດ້ຈະຊ່ວຍຂໍ້ໄດ້ແຍ່ງຂອງທ່ານໄດ້ຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ.

ພະຍານຂອງທ່ານເອງ

ຕໍ່ໄປ, ທ່ານຈະສອບຖາມພະຍານຂອງທ່ານເອງ. ນີ້ເອີ້ນວ່າ “ການຖາມໂດຍກົງ”. ພະຍານຄວນເວົ້າພຽງແຕ່ສິ່ງທີ່ພວກເຂົາໄດ້ເຮັດ ຫຼື ເຫັນ ຫຼື ໄດ້ຍິນດ້ວຍຕົນເອງເທົ່ານັ້ນ. ທ່ານຄວນຖາມຄໍາຖາມສັ້ນໆ, ງ່າຍດາຍ ແລະ ຈະແຈ້ງ.

ນອກຈາກການນໍາສະເໜີຂໍ້ໂຕ້ແຍ່ງຫຼັກຂອງທ່ານແລ້ວ, ທ່ານສາມາດຖາມຄໍາຖາມຕ່າງໆນໍາພະຍານຂອງທ່ານເພື່ອຫ້າກລ້າງສິ່ງຕ່າງໆທີ່ພະຍານຂອງສູນປະຈໍາເຂດອາດຈະໄດ້ເວົ້າ. ຫຼືບໍ່ດັ່ງນັ້ນ, ທ່ານຄວນຖາມຄໍາຖາມຕ່າງໆທີ່ທ່ານກະກຽມໄວ້ແລ້ວກ່ອນການໄຕ່ສວນ. ທ່ານສາມາດຖາມຄໍາຖາມເຈາະຈີ້ມຖ້າຄໍາຕອບຂອງພະຍານບໍ່ຈະແຈ້ງ.

ສູນປະຈໍາເຂດຈະມີໂອກາດຖາມຄຳນພະຍານຂອງທ່ານເຊັ່ນກັນ. ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ຍັງສາມາດຖາມພະຍານຄໍາຖາມຕ່າງໆໄດ້ເຊັ່ນກັນ. ຫຼັງຈາກທີ່ສູນປະຈໍາເຂດໄດ້ຖາມຄຳນພະຍານຂອງທ່ານແລ້ວ, ທ່ານຈະມີໂອກາດຖາມຄໍາຖາມເພີ່ມເຕີມນໍາພະຍານຂອງທ່ານ. ນີ້ເອີ້ນວ່າ ການຖາມຄືນໂດຍກົງ. ຢູ່ຈຸດນີ້, ທ່ານສາມາດໃຫ້ພະຍານຂອງທ່ານອະທິບາຍແຈ້ງ ຫຼື ຈັດຄວາມເວົ້າຄືນໃໝ່ສໍາລັບສິ່ງຕ່າງໆທີ່ບໍ່ເປັນປະໂຫຍດທີ່ອາດຈະປະກົດຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງການຖາມຄຳນ.

ຄໍາຖະແຫຼງປົດ/ຄໍາກ່າວປົດເປັນລາຍລັກອັກສອນ

ໃນຂະນະທີ່ດໍາເນີນການໄຕ່ສວນ, ທ່ານອາດຈະຮັບຮູ້ວ່າຜູ້ພິພາກສາບໍ່ມີທຸກຂໍ້ມູນເພື່ອເຮັດການຕັດສິນທີ່ດີ. ຖ້າເປັນເຊັ່ນນັ້ນ, ທ່ານສາມາດຮ້ອງຂໍໃຫ້ຜູ້ພິພາກສາ “ຮັກສາບັນທຶກເປີດໄວ້”. ຜູ້ພິພາກສາສາມາດ “ເຫັນດີ” ຫຼື “ປະຕິເສດ” ສິ່ງນີ້ໄດ້. ຖ້າຜູ້ພິພາກສາເຫັນດີຮັກສາບັນທຶກເປີດໄວ້, ມັນຈະອະນຸຍາດໃຫ້ທັງສອງຝ່າຍໃຫ້ເອກະສານ ແລະ ຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມແກ່ຜູ້ພິພາກສາຫຼັງຈາກການໄຕ່ສວນ.

ໂດຍປົກກະຕິແລ້ວ ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ຈະຮ້ອງຂໍເອົາຄໍາຖະແຫຼງປົດໃນຕອນທ້າຍການໄຕ່ສວນເພື່ອສັງລວມຫຼັກຖານ. ນີ້ແມ່ນໂອກາດທີ່ດີເພື່ອທວນຄືນສິ່ງທີ່ທ່ານໄດ້ນໍາສະເໜີໃນການໄຕ່ສວນ ແລະ ຍົກຄືນຈຸດຍືນຂອງທ່ານວ່າທ່ານມີສິດໄດ້ຮັບການບໍລິການນັ້ນ. ບາງຄັ້ງ ທັງສອງຝ່າຍເຫັນດີຂຽນຄໍາກ່າວປົດເປັນລາຍລັກອັກສອນແທນການກ່າວປົດແບບປາກເປົ່າ. ທາງເລືອກນີ້ອະນຸຍາດໃຫ້ທ່ານຄິດກ່ຽວກັບທຸກຄໍາໃຫ້ການກ່ອນທີ່ທ່ານຈະສັງສະຫຼຸບຂໍ້ໂຕ້ແຍ່ງຂອງທ່ານ. ຄໍາກ່າວປົດເປັນລາຍລັກອັກສອນຄວນໃຫ້ຂໍ້ມູນ ແລະ ຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ທ່ານໄດ້ນໍາສະເໜີ ແລະ ກໍານົດກົດໝາຍທີ່ສະໜັບສະໜູນຄະດີຂອງທ່ານ. ຖ້າຜູ້ພິພາກສາ ALJ ຮັກສາບັນທຶກ

ເປີດໄວ້ຫຼັງຈາກການໄຕ່ສວນ ແລະ ອະນຸຍາດໃຫ້ສິ່ງຫຼັກຖານເພີ່ມເຕີມ, ທ່ານສາມາດລວມເອົາມັນເຂົ້າໃນຄໍາກ່າວປົດຂອງທ່ານ. ຄໍາກ່າວປົດຕົວຢ່າງແມ່ນມີໃນພາກຕິດຄັດ D.

ຫຼັງຈາກການໄຕ່ສວນ

ຫຼັງຈາກການໄຕ່ສວນ, ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ມີເວລາ 10 ວັນໃນການຂຽນຄໍາຕັດສິນ. ຄໍາຕັດສິນຕ້ອງຖືກເຮັດບໍ່ກາຍ 80 ວັນນັບຈາກທີ່ທ່ານຮ້ອງຂໍອຸທອນ. ຕົວຢ່າງຄໍາຕັດສິນການໄຕ່ສວນແມ່ນມີໃນພາກຕິດຄັດ E. ຄໍາຕັດສິນຂອງ ALJ ຕ້ອງ:

- ຂຽນແບບງ່າຍດາຍ, ໃຊ້ຖ້ອຍຄໍາທີ່ໃຊ້ປະຈຳວັນ;
- ລວມມີສິ່ງລວມຂໍ້ເທັດຈິງຕ່າງໆ;
- ລວມມີຄໍາຖະແຫຼງກ່ຽວກັບຫຼັກຖານທີ່ຜູ້ພິພາກສາ ALJ ໃຊ້ເພື່ອເຮັດຄໍາຕັດສິນ;
- ລວມມີຄໍາຕັດສິນກ່ຽວກັບທຸກປະເດັນ ຫຼື ຄໍາຖາມທີ່ຢູ່ໃນຄໍາຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນ ແລະ ນໍາສະເໜີໃນລະຫວ່າງການໄຕ່ສວນ; ແລະ
- ລະບຸກົດໝາຍ, ກົດລະບຽບ ແລະ ນະໂຍບາຍທີ່ສະໜັບສະໜູນຄໍາຕັດສິນຂອງ ALJ.

ຖ້າທ່ານບໍ່ເຫັນດີນໍາຄໍາຕັດສິນການໄຕ່ສວນ, ທ່ານມີສິດອຸທອນຫາສານຂັ້ນສູງກວ່າໄດ້. ທ່ານຕ້ອງອຸທອນພາຍໃນ 90 ວັນຫຼັງຈາກທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບຄໍາຕັດສິນການໄຕ່ສວນ. ສໍາລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບຂະບວນການນີ້, ໃຫ້ເບິ່ງ ສົດທິພາຍໃຕ້ກົດໝາຍ Lanterman, ພາກ 12:

<http://www.disabilityrightsca.org/pubs/506301Ch12.pdf>

ໜ້າ 19 ໃນ 43

ຂໍ້ 2: ພາກຕິດຄັດ

ພາກຕິດຄັດ A: ແຜນຜັງລຳດັບການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ

ຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳຖ້າ: (1) ສູນປະຈຳເຂດຕັດສິນ, ໂດຍທີ່ທ່ານບໍ່ເຫັນດີນຳ, ຕັດອອກ, ຫຼຸດລົງ ຫຼື ປ່ຽນແປງການບໍລິການ ຫຼື ການຊ່ວຍເຫຼືອໃດໜຶ່ງໃນແຜນ IPP ຂອງທ່ານ; (2) ທ່ານຮ້ອງຂໍການບໍລິການ ຫຼື ການຊ່ວຍເຫຼືອໃດໜຶ່ງ ແລະ ສູນປະຈຳເຂດປະຕິເສດຄຳຮ້ອງຂໍຂອງທ່ານ; (3) ທ່ານໄດ້ຮັບແຈ້ງວ່າທ່ານບໍ່ມີສິດໄດ້ຮັບ ຫຼື ຈະບໍ່ມີສິດໄດ້ຮັບການບໍລິການຂອງສູນປະຈຳເຂດອີກຕໍ່ໄປ.

ຄຳຖາມ 1: ໃນປະຈຸບັນທ່ານກຳລັງໄດ້ຮັບການບໍລິການ ຫຼື ການຊ່ວຍເຫຼືອທີ່ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງການຕັດອອກ, ຫຼຸດລົງ ຫຼື ປ່ຽນແປງແມ່ນບໍ່?

ແມ່ນ > ຍື່ນຄຳຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຂອງທ່ານພາຍໃນ 10 ວັນນັບຈາກວັນທີ່ທ່ານໄດ້ຮັບແຈ້ງການ ແລະ ການບໍລິການ ຫຼື ການຊ່ວຍເຫຼືອຂອງທ່ານຈະສືບຕໍ່ໄປຈົນກວ່າມີຄຳຕັດສິນທາງການບໍລິຫານສຸດທ້າຍ. ໄປຫາຄຳຖາມ 2

ບໍ່ > ທ່ານຕ້ອງຍື່ນຄຳຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຂອງທ່ານພາຍໃນ 30 ວັນຫຼັງຈາກໄດ້ຮັບການແຈ້ງບອກຈາກສູນປະຈຳເຂດ. ໄປຫາຄຳຖາມ 2

ຄຳຖາມ 2: ທ່ານຕ້ອງການມີກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການແບບເລືອກໄດ້ແມ່ນບໍ່?

ແມ່ນ > ກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການຕ້ອງຈັດຂຶ້ນພາຍໃນ 10 ວັນນັບຈາກສູນປະຈຳເຂດໄດ້ຮັບຄຳຮ້ອງຂໍຂອງທ່ານສຳລັບການໄຕ່ສວນ, ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າທ່ານເຫັນດີນຳເວລາທີ່ດີກວ່ານີ້.

ທ່ານຕ້ອງໄດ້ຮັບຄຳຕັດສິນເປັນລາຍລັກອັກສອນຈາກສູນປະຈຳເຂດພາຍໃນ 5 ວັນຫຼັງຈາກກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການ. ໄປຫາຄຳຖາມ 3

ບໍ່ > ໄປຫາຄຳຖາມ 4 ກ່ຽວກັບການໄກ່ເກ່ຍແບບເລືອກໄດ້.

ຄຳຖາມ 3: ທ່ານພໍໃຈກັບຄຳຕັດສິນຂອງສູນປະຈຳເຂດແມ່ນບໍ່?

ແມ່ນ > ບອກສູນປະຈຳເຂດວ່າທ່ານຖອນຄຳຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຍຸຕິທຳ. ການບໍລິການທີ່ຕົກລົງເຫັນດີກັນໃນກອງປະຊຸມບໍ່ເປັນທາງການຈະເລີ່ມພາຍໃນ 10 ວັນນັບຈາກໄດ້ຮັບການຖອນຂອງທ່ານ. ບໍ່ດຳເນີນການຕື່ມອີກ.

ບໍ່ > ໄປຫາຄໍາຖາມ 4 ກ່ຽວກັບການໄກ່ເກ່ຍແບບເລືອກໄດ້.

ຄໍາຖາມ 4: ທ່ານຕ້ອງການມີການໄກ່ເກ່ຍແບບເລືອກໄດ້ແມ່ນບໍ່?

ແມ່ນ > ສູນປະຈຳເຂດຍອມຮັບການໄກ່ເກ່ຍບໍ່? ພວກເຂົາຕ້ອງຍອມຮັບການໄກ່ເກ່ຍພາຍໃນ 5 ວັນ.

ຖ້າສູນປະຈຳເຂດຍອມຮັບ, ການໄກ່ເກ່ຍຈະຖືກຈັດຂຶ້ນພາຍໃນ 30 ວັນນັບຈາກສູນປະຈຳເຂດໄດ້ຮັບຄໍາຮ້ອງຂໍຂອງທ່ານສໍາລັບການໄຕ່ສວນ, ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າທ່ານເຫັນດີນໍາເວລາທີ່ດົນກວ່ານີ້. ໄປຫາຄໍາຖາມ 5

ຖ້າສູນປະຈຳເຂດບໍ່ຍອມຮັບການໄກ່ເກ່ຍພາຍໃນ 5 ວັນ, ຄະດີຂອງທ່ານຈະສືບຕໍ່ໄປຫາການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາ. ໄປຫາຄໍາຖາມ 6

ບໍ່ > ທ່ານອາດຈະສືບຕໍ່ໄປຫາການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາ. ໄປຫາຄໍາຖາມ 6

ຄໍາຖາມ 5: ທ່ານບັນລຸໄດ້ຂໍ້ຕົກລົງໃນການໄກ່ເກ່ຍແມ່ນບໍ່?

ແມ່ນ > ບອກສູນປະຈຳເຂດວ່າທ່ານຖອນຄໍາຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາ. ການບໍລິການທີ່ຕົກລົງເຫັນດີໃນການກໍ່ໄຂເປັນລາຍລັກອັກສອນຂອງທ່ານຈະເລີ່ມພາຍໃນ 10 ວັນນັບຈາກໄດ້ຮັບການຖອນຂອງທ່ານ. ບໍ່ດໍາເນີນການຕື່ມອີກ

ບໍ່ > ທ່ານອາດຈະສືບຕໍ່ໄປຫາການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາ. ໄປຫາຄໍາຖາມ 6

ຄໍາຖາມ 6: ທ່ານຕ້ອງການສືບຕໍ່ຫາການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາບໍ່?

ແມ່ນ > ການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາຈະຖືກຈັດຂຶ້ນພາຍໃນ 50 ວັນນັບຈາກສູນປະຈຳເຂດໄດ້ຮັບຄໍາຮ້ອງຂໍຂອງທ່ານສໍາລັບການໄຕ່ສວນ, ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າຜູ້ພິພາກສາອະນຸຍາດເວລາທີ່ດົນກວ່ານັ້ນເນື່ອງຈາກເຫດຜົນທີ່ດີ.

ຄໍາຕັດສິນການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາຕ້ອງອອກໃຫ້ພາຍໃນ 10 ວັນເຮັດວຽກນັບຈາກວັນສຸດທ້າຍຂອງການໄຕ່ສວນ ແລະ ບໍ່ໃຫ້ກາຍ 80 ວັນຫຼັງຈາກການຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນຂອງທ່ານ ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າທ່ານສະຫຼະກຳນິດເວລາດັ່ງກ່າວໂດຍການຮ້ອງຂໍການເລື່ອນການໄຕ່ສວນ.

ຖ້າການບໍລິການໄດ້ຮັບທຶນຈາກໂຄງການຍົກເວັ້ນທີ່ອີງໃສ່ເຮືອນ ແລະ ຊຸມຊົນຂອງ Medi-Cal, ຄໍາຕັດສິນຖືກທົບທວນໂດຍ DHCS ພາຍໃນ 90 ວັນນັບຈາກການຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນ. ຄໍາຕັດສິນອາດຈະຖືກນໍາໃຊ້, ລົບລ້າງ ຫຼື ຊຽນເປັນຢ່າງອື່ນ. ໄປຫາຄໍາຖາມ 7

ບໍ່ > ທ່ານອາດຈະສືບຕໍ່ຖອນຈາກການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາໂດຍການຕິດຕໍ່ຫາ OAH.

ຄໍາຖາມ 7: ທ່ານພໍໃຈກັບຄໍາຕັດສິນການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາແມ່ນບໍ່?

ແມ່ນ > ການບໍລິການ ແລະ ການຊ່ວຍເຫຼືອຈະຖືກສະໜອງໃຫ້ຕາມການຕັດສິນໃນຄໍາຕັດສິນການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາ.

ບໍ່ > ທ່ານມີເວລາ 90 ວັນເພື່ອຍື່ນຂໍໝາຍບັງຄັບໃຫ້ປະຕິບັດຕາມໜ້າທີ່ (Writ of Administrative Mandamus) ຢູ່ໃນສານຂັ້ນສູງກວ່າ. ທ່ານສາມາດຕິດຕໍ່ຫາ Disability Rights California ຫຼື ທະນາຍຄວາມສ່ວນຕົວເພື່ອຂໍຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອໄດ້.

ໝາຍເຫດ: ສູນປະຈຳເຂດສາມາດດໍາເນີນການຕັດອອກ, ການຫຼຸດການບໍລິການລົງພາຍໃນ 10 ວັນ ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າທະນາຍຄວາມຂອງທ່ານໄດ້ຮັບຄໍາສັ່ງສານໃຫ້ສືບຕໍ່ການບໍລິການໃນຂະນະທີ່ສານຕັດສິນການອຸທອນຂອງທ່ານ.

ໜ້າ 23 ໃນ 43

ພາກຕິດຄັດ B: ຕົວຢ່າງຄໍາຮ້ອງຂໍປຸງຜູ້ພິພາກສາ

ທາງແພັກ (213) 555-5555

ວັນທີ 23 ກັນຍາ 2015

Susan Formaker

ຜູ້ພິພາກສາກົດໝາຍປົກຄອງທີ່ຮັບຜິດຊອບ

Office of Administrative Hearings

320 W. Fourth Street, Suite 630

Los Angeles, CA 90013

ເລື່ອງ: ການຄັດຄ້ານຜູ້ພິພາກສາ

John Doe v Regional Center

OAH No. 201511100000

ວັນທີໄຕ່ສວນ: ວັນທີ 28 ກັນຍາ 2015

ຮຽນທ່ານຜູ້ພິພາກສາ Formaker:

ຂ້າພະເຈົ້າຂຽນໃນນາມ John Doe ເພື່ອຮ້ອງຂໍໃຫ້ແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ພິພາກສາອື່ນເພື່ອໄຕ່ສວນຄະດີຂອງລາວໃນວັນທີ 28 ກັນຍາ 2015. ຜູ້ພິພາກສາທີ່ໄດ້ຮັບມອບໝາຍໃນປັດຈຸບັນແມ່ນ Sarah Smith. ພວກເຮົາຮ້ອງຂໍໃຫ້ເຮັດການປຸງແປງນີ້ອີງຕາມຫົວບົດ 1 ຂອງປະມວນກົດລະບຽບລັດຄາລິຟໍເນຍ, ຂໍ້ 1034 ແລະ ປະມວນກົດໝາຍການປົກຄອງຂໍ້ 11425.40. ຕິດຄັດມານີ້ແມ່ນຄໍາຖະແຫຼງທີ່ກຳນົດໄວ້ທີ່ຈຳເປັນພາຍໃຕ້ຂໍ້ກົດໝາຍນັ້ນ.

ຂໍຂອບໃຈສໍາລັບການພິຈາລະນາຂອງທ່ານ. ກະລຸນາຕິດຕໍ່ຫາຂ້າພະເຈົ້າທີ່ເບີ (213) 555-5555 ຖ້າຈຳເປັນ.

ໜ້າ 24 ໃນ 43

ດ້ວຍຄວາມຮັກແພງ,

Jane Doe

ເອກະສານຕິດຄັດ

ຄໍາຖະແຫຼງຂອງ Jane Doe

ແມ່ຂອງ Jane Doe

ຂ້າພະເຈົ້າ, Jane Doe, ຂໍຖະແຫຼງວ່າ:

- 1) ຂ້າພະເຈົ້າແມ່ນພໍ່ແມ່ຂອງຄູ່ຄວາມຕໍ່ກັບເລື່ອງທີ່ໄຕ່ສວນ.
- 2) ຜູ້ພິພາກສາທີ່ໄດ້ຮັບມອບໝາຍໃຫ້ດໍາເນີນການໄຕ່ສວນນີ້ມີອະຄະຕິຕໍ່ກັບສິດຜົນປະໂຫຍດຂອງຝ່າຍດັ່ງກ່າວ ສະນັ້ນຜູ້ຖະແຫຼງເຊື່ອວ່າລູກຂອງຕົນບໍ່ສາມາດໄດ້ຮັບການໄຕ່ສວນທີ່ຍຸຕິທໍາ ແລະ ບໍ່ລໍາອຽງຕໍ່ໜ້າຜູ້ພິພາກສາ Sarah Smith ໄດ້.

ຄໍາຖະແຫຼງນີ້ຢູ່ພາຍໃຕ້ບົດລົງໂທດການເວົ້າຄວາມເທັດພາຍໃຕ້ກົດໝາຍຂອລັດຄາລິຟໍເນຍ ແລະ ລົງລາຍເຊັນ ວັນທີ 23 ກັນຍາ 2015, ທີ່ເມືອງລອສແອນເຈີລິສ, ລັດຄາລິຟໍເນຍ.

ດ້ວຍຄວາມຮັກແພງ,

Jane Doe

ພາກຕິດຕັດ C: ຕົວຢ່າງລາຍຊື່ພະຍານ ແລະ ຫຼັກຖານຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ

ຊື່ຂອງທ່ານ

ທີ່ຢູ່ທາງຖະໜົນຂອງທ່ານ

ເມືອງ, ລັດ ແລະ ລະຫັດໄປສະນີຂອງທ່ານ

ເບີໂທລະສັບຂອງທ່ານ

ຜູ້ຕາງໜ້າທີ່ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດສໍາລັບ [ຊື່ລູກຄ້າຂອງສູນປະຈຳເຂດ]

ຫ້ອງການໄຕ່ສວນກົດໝາຍປົກຄອງ

ລັດຄາລິຟໍເນຍ

ໃນເລື່ອງ:

ຊື່ຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ,

ຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ,

ແລະ

ສູນປະຈຳເຂດ,

ໜ່ວຍງານໃຫ້ບໍລິການ

ຄະດີເລກທີ:

ວັນທີໄຕ່ສວນ:

ເວລາໄຕ່ສວນ:

ສະຖານທີ່ໄຕ່ສວນ:

ຜູ້ພິພາກສາກົດໝາຍປົກຄອງ:

ລາຍຊື່ພະຍານ ແລະ ຫຼັກຖານຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ

ລາຍຊື່ພະຍານ

- 1) ຊື່ ແລະ ນາມສະກຸນຂອງພະຍານ ຈະໃຫ້ການກ່ຽວກັບ [ອະທິບາຍສິ່ງທີ່ພວກເຂົາຈະໃຫ້ການກ່ຽວກັບ].
- 2) ຊື່ ແລະ ນາມສະກຸນຂອງພະຍານທີ່ກຳລັງມີໝາຍຮຽກໃຫ້ມາໃຫ້ການກ່ຽວກັບ [ອະທິບາຍສິ່ງທີ່ພວກເຂົາຈະໃຫ້ການກ່ຽວກັບ].

ຕົວຢ່າງຊື່ ແລະ ນາມສະກຸນ: ທ້າວ. ນາມສະກຸນ ຈະໃຫ້ການກ່ຽວກັບຄວາມພິການດ້ານພັດທະນາການ, ເປົ້າໝາຍ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການການບໍລິການຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ.

ລາຍຊື່ຫຼັກຖານ

- 1) ຄຳກ່າວເປີດ
- 2) ເອກະສານການໄຕ່ສວນ
 - a. ຄຳຮ້ອງຂໍການບໍລິການລົງວັນທີ [ໃສ່ວັນທີ]
 - b. ຈົດໝາຍປະຕິເສດລົງວັນທີ [ໃສ່ວັນທີ]
 - c. ຄຳຮ້ອງຂໍການໄຕ່ສວນລົງວັນທີ [ໃສ່ວັນທີ]
 - d. ແຈ້ງການການໄຕ່ສວນ
- 3) ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບໂຄງການ
- 4) ຊີວະປະຫວັດຂອງພະນັກງານໂຄງການ
- 5) ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າຈາກ [ໃສ່ຊື່ຂອງໂຄງການ] ລົງວັນທີ [ໃສ່ວັນທີ]
- 6) ບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າຈາກ [ໃສ່ຊື່ຂອງໂຄງການ] ລົງວັນທີ [ໃສ່ວັນທີ]
- 7) ການປະເມີນຜົນທາງຈິດຕະວິທະຍາຈາກ [ໃສ່ຊື່ຜູ້ປະເມີນ] ລົງວັນທີ [ໃສ່ວັນທີ]
- 8) IPP ລົງວັນທີ [ໃສ່ວັນທີ]

9) ຄໍາຖະແຫຼງຂອງ [ໃສ່ຊື່] ລົງວັນທີ [ໃສ່ວັນທີ]

10) ຂໍ້ຕ່າງໆຂອງກົດໝາຍ Lanterman ສໍາລັບການແຈ້ງບອກທາງສານ

ໜ້າ 29 ໃນ 43

ພາກຕິດຕັດ D: ຕົວຢ່າງຄໍາກ່າວປິດຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ

Bill X

ທີ່ຢູ່ທາງຖະໜົນ

ເມືອງ, ລັດ, ລະຫັດໄປສະນີ

ເບີໂທລະສັບ

Bill X, ພໍ່, ໃນນາມຕາງໜ້າໃຫ້ຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດທີ່ເປັນຜູ້ເຍົາ

ຫ້ອງການໄຕ່ສວນກົດໝາຍປົກຄອງ

ຂອງລັດຄາລິຟໍເນຍ

ໃນເລື່ອງ:

ຄະດີເລກທີ # 2015000000

SALLY X,

ສັງລວມການໄຕ່ສວນຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ

ຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ

vs.

ສູນປະຈຳເຂດ,

ໜ່ວຍງານໃຫ້ບໍລິການ

ວັນທີ: 9 ທັນວາ 2015

ເວລາ: 10:00 ໂມງເຊົ້າ

ສະຖານທີ່: ສູນປະຈຳເຂດ, 5555 Road St., City, CA 90000

I. ປະເດັນບັນຫາ

ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງສືບຕໍ່ໃຫ້ທຶນການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາເພື່ອຊ່ວຍ Sally X ໃນການໄດ້ຮັບການບໍລິການສຶກສາທີ່ເໝາະສົມຜ່ານລະບົບໂຮງຮຽນຫຼີບໍ່.

II. ພາກສະເໜີ

Sally X ແມ່ນຜູ້ໃຊ້ບໍລິການອາຍຸ 14 ປີຂອງສູນປະຈຳເຂດ ແລະ ແມ່ນນັກຮຽນການສຶກສາພິເສດ. Sally ເປັນອຳມະພາດສະໝອງ ແລະ ເຄີຍຜ່າຕັດເຊື່ອມຂໍ້ກະດູກສັນຫຼັງໃນເດືອນສິງຫາ ປີ 2015. ລາວມີບັນຫາຫຼາຍຢ່າງໃນການໄດ້ຮັບການບໍລິການທີ່ລາວຈຳເປັນຈາກທາງເຂດການສຶກສາຂອງລາວ. ເນື່ອງຈາກຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ, Sally ແລະ ຄອບຄົວຂອງລາວໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຢ່າງຫຼວງຫຼາຍຈາກການບໍລິການຂອງທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາ.

ໃນເດືອນມັງກອນ 2010, ຜູ້ພິພາກສາ ALJ Donald Cole ໄດ້ຕັດສິນຫຼັງຈາກການໂຕ້ສວນວ່າ Sally ຕ້ອງການມີການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາເພື່ອຊ່ວຍຄອບຄົວຂອງລາວໃນການຊອກຫາການບໍລິການດ້ານການສຶກສາທີ່ເໝາະສົມ. Sally ສືບຕໍ່ຕ້ອງການການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາທີ່ທາງສູນປະຈຳເຂດ (RC) ເປັນຜູ້ໃຫ້ທຶນເພື່ອເປັນຕົວແທນໃຫ້ Sally ໃນກອງປະຊຸມ IEP, ຕິດຕາມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ IEP ຂອງເຂດການສຶກສາຂອງລາວ ແລະ ແນະນຳຄອບຄົວຂອງລາວ, ຖ້າລາວຕ້ອງໄດ້ຮັບການບຳບັດການເວົ້າທີ່ລາວຕ້ອງການ ແລະ ສືບຕໍ່ໄດ້ຮັບການດູແລເບິ່ງແຍງທາງຮ່າງກາຍທີ່ລາວຈຳເປັນຕ້ອງມີເພື່ອໃຫ້ປອດໄພຢູ່ໂຮງຮຽນ.

III. ຂໍ້ໂຕ້ແຍ່ງ

A. ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງໃຫ້ການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາແກ່ SALLY ເພື່ອແກ້ໄຂຄວາມຕ້ອງການທີ່ລະບຸໄວ້ໃນແຜນ IPP ຂອງລາວຫຼີບໍ່.

ສູນປະຈຳເຂດຖືກກຳນົດໃຫ້ພັດທະນາແຜນໂຄງການສະເພາະບຸກຄົນ (IPP) ສຳລັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການແຕ່ລະຄົນຂອງສູນປະຈຳເຂດ. ແຜນດັ່ງກ່າວຕ້ອງຄຳນຶງເຖິງຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການສະເພາະບຸກຄົນ ແລະ ຄອບຄົວຂອງຜູ້ກ່ຽວ. WIC ຂໍ້ 4646. ເພື່ອບັນລຸຈຸດປະສົງຂອງ IPP, ສູນປະຈຳເຂດມີພັນທະຮັບປະກັນການບໍລິການ ແລະ ການຊ່ວຍເຫຼືອທີ່ຈຳເປັນ. WIC ຂໍ້ 4648(a). ການບໍລິການ ແລະ ການຊ່ວຍເຫຼືອທີ່ອາດຈະຖືກສະໜອງໃຫ້ອີງຕາມແຜນ IPP ລວມມີ “ການຊ່ວຍເຫຼືອສົ່ງເສີມສະໜັບສະໜູນ”. WIC ຂໍ້ 4512(b).

ແຜນ IPP ຫຼ້າສຸດຂອງ Sally X ຢູ່ສູນປະຈຳເຂດ, ລົງວັນ 27 ສິງຫາ 2015, ຮັບຮູ້ ຄວາມຕ້ອງການຂອງລາວໃນຂົງເຂດຕ່າງໆທີ່ຄອບຄົວຂອງລາວຕ້ອງການໃຫ້ເຂດການສຶກສາ ແກ້ໄຂ. ອີງຕາມແຜນ IPP ຂອງ Sally, ລາວຍ່າງບໍ່ໄດ້, ມີການເຄື່ອນໄຫວຂອງແຜນທີ່ ຈຳກັດ, ຕ້ອງການການຊ່ວຍເຫຼືອທາງຮ່າງກາຍໃນເລື່ອງການດູແລຕົນເອງທັງໝົດ ແລະ ມີ ບັນຫາດ້ານສຸຂະພາບ ລວມທັງການຖ່າຍບໍ່ສະດວກ, ຫາຍໃຈຍາກ ແລະ ມີປະຫວັດຊັກ.

ແຜນ IPP ຂອງ Sally ຮັບຮູ້ຄວາມສຳຄັນຂອງໂຮງຮຽນໃນການຕອບສະໜອງ ຄວາມຕ້ອງການຂອງ Sally. ແຜນ IPP ອາໄສໃສ່ການບຳບັດແກ້ໄຂການເວົ້າ ແລະ ກາຍະ ສຶກສາແບບດັດປັບທີ່ສະໜອງໃຫ້ໂດຍໂຮງຮຽນຂອງລາວເພື່ອແກ້ໄຂສິ່ງທ້າທາຍດ້ານການ ສື່ສານ ແລະ ເພື່ອປັບປຸງຄວາມສາມາດຂອງລາວໃນການຄວບຄຸມຮ່າງກາຍ ແລະ ໃຊ້ມືຂອງ ລາວເພື່ອປ້ອນອາຫານຕົນເອງ. ເພາະວ່າໂຮງຮຽນແມ່ນຫົວໃຈສຳຄັນໃນການຕອບສະໜອງ ຄວາມຕ້ອງການສະເພາະຂອງ Sally, ຕາມທີ່ຮັບຮູ້ໂດຍສູນປະຈຳເຂດໃນແຜນ IPP ຂອງ ລາວ ແລະ ເພາະວ່າຄອບຄົວຂອງ Sally ຕ້ອງການການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການ ສຶກສາເພື່ອໄດ້ຮັບການບໍລິການສຶກສາຮ່າຮຽນທີ່ເໝາະສົມ, ສູນປະຈຳເຂດມີພັນທະຕ້ອງຈັດ ຫາທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາໃນນາມເປັນການບໍລິການ IPP ໃຫ້ແກ່ Sally.

B. ສູນປະຈຳເຂດມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຊ່ວຍເຫຼືອ SALLY ເຂົ້າເຖິງແຫຼ່ງຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອທົ່ວ ໄປ ລວມທັງການບໍລິການຕ່າງໆທີ່ສະໜອງໃຫ້ໂດຍເຂດການສຶກສາຂອງລາວ.

ສູນປະຈຳເຂດ “ຈະຕ້ອງລະບຸ ແລະ ຊອກຫາທຸກແຫຼ່ງທຶນທີ່ເປັນໄປໄດ້ສຳລັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການທີ່ ໄດ້ຮັບການບໍລິການຂອງສູນປະຈຳເຂດ” ລວມທັງເຂດການສຶກສາ. WIC ຂໍ້ 4659(a)(1).

ສູນປະຈຳເຂດມີພັນທະໃນການຊອກຫາແຫຼ່ງທຶນຈາກແຫຼ່ງທົ່ວໄປສຳລັບການບໍລິການທີ່ Sally ຕ້ອງການ. ຄອບຄົວຂອງ Sally ກຳລັງຕໍ່ສູ້ເພື່ອຮັກສາຈຳນວນທີ່ເໝາະສົມຂອງການ ບຳບັດແກ້ໄຂການເວົ້າໃນແຜນ IEP ຂອງ Sally. ການຜ່າຕັດເຊື່ອມຂໍ້ກະດູກສັນຫຼັງຂອງ Sally ເຮັດໃຫ້ທ່າໜັງຂອງລາວໃນລົດເຂັນປ່ຽນໄປຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ ແລະ ຕັ້ງແຕ່ການຜ່າຕັດ, ລາວມີບັນຫາຢ່າງໃຫຍ່ຫຼວງໃນເລື່ອງການຄວບຄຸມການຫາຍໃຈໃນເວລາທີ່ລາວເວົ້າ ເພາະວ່າດຽວນີ້ລາວນັ່ງຕັ້ງຊື່ກວ່າ. ເຖິງແມ່ນຈະເປັນແບບນີ້, ເຂດການສຶກສາປັດຈຸບັນຂອງ ລາວອ້າງວ່າການເວົ້າຂອງລາວດີຂຶ້ນແລ້ວ ແລະ ພະຍາຍາມຫຼຸດຜ່ອນ ຫຼື ຢຸດເຊົາການ ບໍລິການບຳບັດແກ້ໄຂການເວົ້າຂອງລາວ. ທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງ Sally ກຳລັງຢູ່ໃນ ຂັ້ນຕອນຊ່ວຍເຫຼືອຄອບຄົວຂອງລາວຕໍ່ສູ້ເພື່ອຮັກສາການບຳບັດແກ້ໄຂການເວົ້າຂອງລາວ. ຖ້າ Sally ບໍ່ສາມາດໄດ້ຮັບການບໍລິການເຫຼົ່ານີ້ຜ່ານໂຮງຮຽນ, ລາວອາດຈະຈຳເປັນຕ້ອງຊອກ ຫາການບໍລິການຈາກສູນປະຈຳເຂດໃນຖານະເປັນຜູ້ຈ່າຍແຫຼ່ງສຸດທ້າຍ. ສະນັ້ນ ສູນປະຈຳ

ເຂດມີພັນທະໃນການຊ່ວຍ Sally ຊອກຫາແຫຼ່ງຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອທົ່ວໄປສໍາລັບການບໍາບັດແກ້ໄຂການເວົ້າທີ່ໃຫ້ທຶນໂດຍໂຮງຮຽນຂອງລາວຜ່ານການບໍລິການທີ່ຕໍ່ເນື່ອງຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງລາວ.

ຍິ່ງກວ່ານັ້ນ, ເນື່ອງຈາກສຸຂະພາບທີ່ບໍ່ບອບບາງຂອງ Sally ແລະ ການບໍ່ສາມາດດູແລຕົນເອງທາງຮ່າງກາຍໄດ້, ໂຄງການຂອງເຂດການສຶກສາຂອງລາວຈໍາເປັນຕ້ອງຕິດຕາມຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງເພື່ອຮັບປະກັນວ່າລາວໄດ້ຮັບການດູແລເບິ່ງແຍງທີ່ຈໍາເປັນໃນເວລາຢູ່ໂຮງຮຽນ. ໂດຍບໍ່ມີການດູແລເບິ່ງແຍງນັ້ນ, ລາວຈະບໍ່ສາມາດເຂົ້າໂຮງຮຽນໄດ້ ແລະ ຈະພາດແຫຼ່ງການບໍລິການຫຼັກຂອງລາວສໍາລັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການໄວເຂົ້າຮຽນຂອງສູນປະຈໍາເຂດ. ເຂດການສຶກສາບໍ່ຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການທາງຮ່າງກາຍຂອງລາວໄດ້ຊໍ້າແລ້ວຊໍ້າອີກ ແລະ ເຮັດໃຫ້ສຸຂະພາບຂອງລາວຢູ່ໃນອັນຕະລາຍ. ຈໍາເປັນຕ້ອງມີການຊ່ວຍເຫຼືອຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງລາວເພື່ອຮັບປະກັນວ່າໄດ້ຊຽນການບໍລິການທີ່ຖືກຕ້ອງໃສ່ໃນແຜນ IEP ຂອງລາວ ແລະ ປະຕິບັດຕາມແຜນ IEP ຂອງລາວ.

C. ສູນປະຈໍາເຂດອາດຈະໃຫ້ທຶນການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາເພື່ອຊ່ວຍ SALLY ໄດ້ຮັບການບໍລິການຕ່າງໆຈາກເຂດການສຶກສາຂອງລາວ.

ໂດຍທົ່ວໄປແລ້ວ ສູນປະຈໍາເຂດບໍ່ສາມາດຊື້ “ການບໍລິການສຶກສາສໍາລັບເດັກນ້ອຍອາຍຸສາມປີ ຫາ 17 ປີ ໄດ້” ແຕ່ອາດຈະເຮັດແນວນັ້ນໄດ້ ຖ້າ “ການບໍລິການນັ້ນແມ່ນວິທີດີ ຫຼື ສໍາຄັນເພື່ອເຮັດໃຫ້ຜົນກະທົບດ້ານຮ່າງກາຍ, ການຮັບຮູ້ ຫຼື ຈິດສັງຄົມຂອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການທີ່ມີຄວາມພິການດ້ານພັດທະນາການດີຂຶ້ນ ຫຼື ການບໍລິການນັ້ນແມ່ນຈໍາເປັນເພື່ອເຮັດໃຫ້ຜູ້ໃຊ້ບໍລິການນັ້ນສືບຕໍ່ໄດ້ຢູ່ເຮືອນຂອງຕົນເອງ ແລະ ບໍ່ມີການບໍລິການທາງເລືອກອື່ນເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການນັ້ນ”. WIC ຂໍ້ 4648.5(a)(3) ແລະ (c).

ສູນປະຈໍາເຂດໄດ້ປະຕິເສດບໍ່ໃຫ້ທຶນສໍາລັບທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງ Sally ໂດຍອີງໃສ່ WIC ຂໍ້ 4648.5. ແນວໃດກໍຕາມ, ຂໍ້ 4648.5 ບໍ່ທ້າມສູນປະຈໍາເຂດຈາກການໃຫ້ທຶນແກ່ການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາ ເພາະວ່າ: 1) ການບໍລິການທີ່ຮ້ອງຂໍເອົາບໍ່ແມ່ນ “ການບໍລິການດ້ານການສຶກສາ” ສໍາລັບເດັກນ້ອຍອາຍຸ 3-17, ໃນຄວາມຮູ້ສຶກທົ່ວໄປ; ແລະ 2) ເຖິງແມ່ນວ່າການບໍລິການທີ່ຮ້ອງຂໍເອົາຈະມີຄຸນສົມບັດເປັນການບໍລິການດ້ານ “ການສຶກສາ” ສໍາລັບເດັກນ້ອຍອາຍຸ 3-17 ປີ, Sally ມີຄຸນສົມບັດໄດ້ຮັບການຍົກເວັ້ນ.

1. ການບໍລິການທີ່ SALLY ຕ້ອງການບໍ່ແມ່ນການບໍລິການດ້ານການສຶກສາສໍາລັບເດັກນ້ອຍອາຍຸ 3 ຫາ 17 ປີ, ສະນັ້ນອາດຈະໄດ້ຮັບທຶນຈາກ SDRC ໄດ້.

ການບໍລິການທີ່ຄອບຄົວຂອງ Sally ຮ້ອງຂໍບໍ່ແມ່ນ “ການບໍລິການດ້ານການສຶກສາ” ໃນຄວາມ
ຮູ້ສຶກທົ່ວໄປ, ແຕ່ວ່າການບໍລິການທີ່ປຶກສາ ຫຼື ການສົ່ງເສີມສະໜັບສະໜູນນັ້ນແມ່ນເພື່ອຊ່ວຍ
Sally ເຂົ້າເຖິງການບໍລິການດ້ານການສຶກສາທີ່ເໝາະສົມຜ່ານແຫຼ່ງການບໍລິການທົ່ວໄປ.
WIC ຂໍ້ 4648.5, ທີ່ປະກາດໃຊ້ເພື່ອຕອບໂຕ້ກັບວິກິດການດ້ານການເງິນຂອງລັດຄາລິຟໍເນຍ,
ແມ່ນການນໍາໃຊ້ສະເພາະຂອງກົດລະບຽບທົ່ວໄປວ່າສູນປະຈໍາເຂດບໍ່ຄວນຈ່າຍຄ່າບໍລິການທີ່
ມີໃຫ້ຜູ້ໃຊ້ບໍລິການຜ່ານແຫຼ່ງການບໍລິການທົ່ວໄປ. ມັນຫ້າມບໍ່ໃຫ້ສູນປະຈໍາເຂດຈ່າຍຄ່າການ
ສຶກສາຂອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການ ເມື່ອຜູ້ໃຊ້ບໍລິການຄວນໄດ້ຮັບການສຶກສາຈາກເຂດການສຶກສາໃນ
ທ້ອງຖິ່ນຂອງເຂົາເຈົ້າແທນ. ຄອບຄົວຂອງ Sally ບໍ່ໄດ້ຮ້ອງຂໍໃຫ້ສູນປະຈໍາເຂດວ່າຈ້າງຄົນ
ອື່ນເຮັດໜ້າວຽກຂອງເຂດການສຶກສາ, ແຕ່ຮ້ອງຂໍເອົາການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາ
ເພື່ອຊ່ວຍ Sally ບັງຄັບໃຫ້ເຂດການສຶກສາຂອງລາວໃຫ້ການສຶກສາແກ່ລາວຢ່າງເໝາະສົມ.
ການບໍລິການທີ່ຮ້ອງຂໍຈະຮັບໃຊ້ຈຸດປະສົງຂອງຂໍ້ 4648.5 ໂດຍການຮັບປະກັນວ່າ Sally ສືບ
ຕໍ່ໄດ້ຮັບການບໍລິການທີ່ເໝາະສົມຈາກແຫຼ່ງການສຶກສາທີ່ຖືກຕ້ອງ.

ສະນັ້ນ, WIC ຂໍ້ 4648.5 ບໍ່ຫ້າມການຈ່າຍຄ່າການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາສໍາລັບ
Sally ແລະ ສູນປະຈໍາເຂດຄວນຈ່າຍຄ່າການບໍລິການເຫຼົ່ານັ້ນເພື່ອຊອກຫາແຫຼ່ງທຶນທົ່ວໄປ
ສໍາລັບການບໍລິການທີ່ Sally ຕ້ອງການ.

**2. ເຖິງແມ່ນວ່າການບໍລິການທີ່ SALLY ຕ້ອງການບໍ່ແມ່ນການບໍລິການດ້ານການສຶກສາ
ສໍາລັບເດັກອາຍຸ 3-17 ປີ, SALLY ມີຄຸນສົມບັດໄດ້ຮັບການຍົກເວັ້ນ.**

ເຖິງແມ່ນການບໍລິການຂອງທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາແມ່ນ “ການບໍລິການດ້ານການສຶກສາ”
ສໍາລັບເດັກອາຍຸ 3-17 ປີ, ແຕ່ Sally ມີຄຸນສົມບັດໄດ້ຮັບການຍົກເວັ້ນຈາກການໂຈະສິດ
ອໍານາດການຊື້ ເພາະວ່າການບໍລິການທີ່ລາວຂໍເອົາແມ່ນຈໍາເປັນເພື່ອອະນຸຍາດໃຫ້ລາວເຂົ້າ
ເຖິງການສຶກສາຂອງລາວ ແລະ ສະນັ້ນ ຈິ່ງສໍາຄັນຫຼາຍໃນການເຮັດໃຫ້ຜົນກະທົບຈາກຄວາມ
ພິການຂອງລາວດີຂຶ້ນ. ຍິ່ງກວ່ານັ້ນ, ບໍ່ມີການບໍລິການທາງເລືອກອື່ນທີ່ມີໃຫ້ເພື່ອຕອບ
ສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງ Sally.

ສໍາລັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການສູນປະຈໍາເຂດທີ່ມີສິດໄດ້ຮັບການສຶກສາພິເສດ, ໂຮງຮຽນແມ່ນແຫຼ່ງການ
ບໍລິການຕົ້ນຕໍເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ຜົນກະທົບຈາກຄວາມພິການຂອງລາວດີຂຶ້ນ. ແຜນ IPP ຫຼ້າສຸດ
ຂອງ Sally ຮັບຮູ້ວ່າລາວມີບັນຫາດ້ານສຸຂະພາບຫຼາຍຢ່າງ. ນອກນັ້ນມັນຍັງອາໄສໃສ່ຫຼັກສູດ
ຂອງໂຮງຮຽນຢ່າງໃຫຍ່ຫຼວງເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງລາວ. ຕົວຢ່າງ, ມັນໂອ
ລົມສິ່ງທ້າທາຍດ້ານການເວົ້າຂອງລາວ ແຕ່ບໍ່ລວມເອົາ “ຜົນໄດ້ຮັບ” ສໍາລັບການເວົ້າ

ເພາະວ່າລາວກຳລັງໄດ້ຮັບການບໍາບັດແກ້ໄຂການເວົ້າຢູ່ໂຮງຮຽນ ແລະ ມັນລວມເອົາຜົນໄດ້ຮັບທີ່ກຳນົດໃຫ້ລາວເຂົ້າຮ່ວມການອອກກຳລັງກາຍຢູ່ໂຮງຮຽນເພື່ອສ້າງຄວາມແຂງແຮງຂອງລາວ ເພື່ອໃຫ້ລາວສາມາດຮຽນໃຊ້ສ້ອມປ້ອນອາຫານຕົນເອງ.

ການຕໍ່ສູ້ຂອງ Sally ກັບເຂດການສຶກສາຂອງລາວໃນອະດີດຜ່ານມາສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າບາງຄົນຕ້ອງເຂົ້າຮ່ວມຢ່າງຈິງຈັງ ແລະ ລະມັດລະວັງໃນຂະບວນການ IEP ຂອງລາວເພື່ອຮັບປະກັນວ່າລາວສາມາດໄດ້ຢູ່ໂຮງຮຽນ ແລະ ປອດໄພ. ໃນເບື້ອງຕົ້ນ ໂຮງຮຽນຂອງລາວປະຕິເສດບໍ່ດັດແປງຫ້ອງນ້ຳຢູ່ໂຮງຮຽນ ເພື່ອໃຫ້ລາວສາມາດເຂົ້າໃຊ້ໄດ້ ແລະ ບັນຫາໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂພຽງແຕ່ດ້ວຍການແຊກແຊງຊ່ວຍເຫຼືອຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງລາວເທົ່ານັ້ນ. Sally ເກີດພາວະການຂັບຖ່າຍອຸດຕັນໃນລະຫວ່າງຊັ້ນຮຽນທີ່ທຶກຂອງລາວ ເຊິ່ງແມ່ຂອງລາວເຊື່ອວ່າເກີດຂຶ້ນເນື່ອງຈາກທາງໂຮງຮຽນບໍ່ພາອອກຈາກລົດເຂັນເລື້ອຍໆພຽງພໍ (ໂດຍໃຫ້ເຫດຜົນວ່າໂຮງຮຽນບໍ່ມີພະນັກງານພຽງພໍທີ່ຈະເຮັດສິ່ງນັ້ນ). ບັນຫານີ້ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາເຊັ່ນກັນ.

ສຸດທ້າຍ, Sally ຈຳເປັນຕ້ອງສາມາດເຂົ້າໂຮງຮຽນໄດ້ຢ່າງປອດໄພ ເພື່ອໃຫ້ການບໍລິການຂອງໂຮງຮຽນຊ່ວຍເຮັດໃຫ້ຄວາມພິການຂອງລາວດີຂຶ້ນ ແລະ ການບໍລິການຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາສືບຕໍ່ເປັນເຄື່ອງມືໃນການຮັບປະກັນໃຫ້ເຂດການສຶກສາ, ເຊິ່ງໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າບໍ່ເຊື່ອຖືໄດ້ໃນການຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການທາງຮ່າງກາຍຂອງລາວ, ຮັກສາໃຫ້ລາວປອດໄພ ແລະ ມີສຸຂະພາບດີຢູ່ໂຮງຮຽນ. ນອກນັ້ນລາວຍັງມີຄວາມຕ້ອງການທີ່ຄ່ອຍໆປ່ຽນແປງສຳລັບການບໍລິການຜ່ານເຂດການສຶກສາ ເຊັ່ນວ່າ ການບໍາບັດແກ້ໄຂການເວົ້າ ແລະ ພາລະສຶກສາແບບດັດປັບ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ຜົນກະທົບຈາກພາວະສະໝອງອຳມະພາດຂອງລາວດີຂຶ້ນ. ຄອບຄົວ X ໄດ້ຕໍ່ສູ້ກັບເຂດການສຶກສາສຳລັບແຕ່ລະການບໍລິການທີ່ລາວຕ້ອງການ ແລະ ໄດ້ຮັບຜົນໃນການເຮັດສິ່ງນັ້ນພຽງແຕ່ດ້ວຍການຊ່ວຍເຫຼືອຂອງທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາເທົ່ານັ້ນ. ສະນັ້ນ ການບໍລິການຂອງທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຈຶ່ງມີຄວາມສຳຄັນຢ່າງຍິ່ງຕໍ່ກັບການເຮັດໃຫ້ຜົນກະທົບຈາກຄວາມພິການຂອງ Sally ດີຂຶ້ນ.

ສຸດທ້າຍ, ບໍ່ມີແຫຼ່ງການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນທີ່ມີໃຫ້ເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງ Sally ສຳລັບການບໍລິການໃຫ້ຄຳປຶກສາດ້ານການສຶກສາ. ແຫຼ່ງການບໍລິການທີ່ໄປ ຫຼື “ທາງເລືອກ” ຕໍ່ກັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການໃດໜຶ່ງທີ່ຊື່ອກຢ່າງຈະແຈ້ງທີ່ສຸດໂດຍ WIC ຂໍ້ 4648.5 ແມ່ນເຂດການສຶກສາຂອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການ. ເຂດການສຶກສາຂອງ Sally ໄດ້ລົ້ມເຫຼວຊ້ຳແລ້ວຊ້ຳອີກໃນການໃຫ້ການບໍລິການທີ່ເໝາະສົມແກ່ລາວ. ຈຸດປະສົງຂອງທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງລາວແມ່ນເພື່ອຮ້ອງຂໍ ຫຼື ບັງຄັບໃຫ້ເຂດການສຶກສາສະໜອງສິ່ງທີ່ Sally ຕ້ອງການ.

ໃນຂະນະທີ່ມີໜ່ວຍງານອື່ນທີ່ສົ່ງເສີມສະໜັບສະໜູນນັກຮຽນໃນເລື່ອງການສຶກສາພິເສດຢູ່ໃນ ຊຸມຊົນ, ແຕ່ແຫຼ່ງການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນບໍ່ມີໃຫ້ແກ່ Sally. Sally ແລະ ຄອບຄົວຂອງລາວມີ ຄວາມສໍາພັນໃນການເຮັດວຽກທີ່ຍາວນານກັບທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາປັດຈຸບັນຂອງລາວ ຜູ້ ທີ່ຄອບຄົວໃຊ້ເພາະວ່າລາວແມ່ນຜູ້ໃຫ້ບໍລິການແກ່ສູນປະຈໍາເຂດຜູ້ທີ່ຖືກມອບໝາຍໃຫ້ ຮັບຜິດຊອບພວກເຂົາໂດຍສູນປະຈໍາເຂດ. ຖ້າ Sally ຈໍາເປັນຕ້ອງເລີ່ມຮ່ວມວຽກກັບຄົນອື່ນ ດຽວນີ້, ຄົນໃໝ່ອາດຈະຈໍາເປັນຕ້ອງໃຊ້ເວລາຫຼວງຫຼາຍໃນການຮຽນຮູ້ພື້ນຖານຂອງລາວ. ນີ້ ຈະບໍ່ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ມັນເປັນໄປໄດ້ວ່າບຸກຄົນໃໝ່ຈະບໍ່ເຂົ້າໃຈຄວາມຕ້ອງການຂອງ ລາວໄດ້ຢ່າງຄົບຖ້ວນຄືກັບທີ່ປຶກສາຄົນປັດຈຸບັນ. ຜູ້ສະໜັບສະໜູນຄົນໃໝ່ອາດຈະບໍ່ເຂົ້າໃຈ ປະຫວັດການຕໍ່ສູ້ຂອງ Sally ກັບເຂດການສຶກສາ ຫຼື ບໍ່ສາມາດໄດ້ປະໂຫຍດຈາກ ຄວາມສໍາພັນໃນການເຮັດວຽກຂອງທີ່ປຶກສາຄົນປັດຈຸບັນກັບທາງເຂດການສຶກສາ.

ກອງປະຊຸມແຜນ IEP ຄັ້ງຕໍ່ໄປຂອງ Sally ມີກໍານົດຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 21 ກັນຍາ 2015; ລາວ ຕ້ອງການການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກຜູ້ສະໜັບສະໜູນທີ່ຄົ້ນເຄີຍຢູ່ແລ້ວກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງ ລາວຢູ່ກອງປະຊຸມ IEP ແລະ ໃນການຕິດຕາມຜົນຕ່າງໆຫຼັງຈາກກອງປະຊຸມນັ້ນ. ໂດຍສະ ເພາະມັນສໍາຄັນວ່າທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາປັດຈຸບັນຂອງລາວມີໂອກາດສືບຕໍ່ເຮັດໃຫ້ສໍາເລັດ ວິທີແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງຂອງລາວກັບເຂດການສຶກສາເລື່ອງການບໍາປັດແກ້ໄຂການເວົ້າທີ່ລາວໄດ້ ເລີ່ມດໍາເນີນບັນຫານີ້ມາແລ້ວ.

ມັນຈະແຈ້ງຈາກຄໍາຕັດສິນປີ 2010 ຂອງຜູ້ພິພາກສາ ALJ Donald Cole ວ່າ ສະພາບຂອງ Sally ແມ່ນບໍ່ປຶກກະຕິ ແລະ ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຊ່ວຍເຫຼືອຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານ ການສຶກສາເພື່ອຮັບປະກັນການຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງລາວ. ໃນເວລານີ້, ຄວາມຕ້ອງການຂອງ Sally ສາມາດຖືກຕອບສະໜອງໄດ້ຜ່ານການບໍລິການທີ່ຕໍ່ເນື່ອງຈາກທີ່ ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງລາວໃຊ້ຮ່ວມງານກັນມາດົນນານແລ້ວ.

IV. ຂໍ້ສະຫຼຸບ

Sally X ຈໍາເປັນຕ້ອງມີການບໍລິການຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາທີ່ໃຫ້ທຶນໂດຍສູນປະຈໍາ ເຂດ ເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ລາວເຂົ້າເຖິງແຫຼ່ງຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອທົ່ວໄປທີ່ສໍາຄັນ - ການສຶກສາພິເສດ ຜ່ານເຂດການສຶກສາຂອງລາວ. ສູນປະຈໍາເຂດມີພັນທະຕາມກົດໝາຍໃນການຈັດຫາ ແຫຼ່ງຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອທົ່ວໄປນີ້ໃຫ້ແກ່ລາວ. ສູນປະຈໍາເຂດບໍ່ຖືກຫ້າມຈາກການເຮັດສິ່ງນັ້ນ ເພາະວ່າການບໍລິການຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງ Sally ບໍ່ແມ່ນ “ການບໍລິການດ້ານ ການສຶກສາ” ສໍາລັບເດັກນ້ອຍອາຍຸ 3-17 ປີ. ຍິ່ງກວ່ານັ້ນ, ເຖິງແມ່ນການບໍລິການທີ່ລາວ

ຕ້ອງການຈະຖືວ່າເປັນການບໍລິການດ້ານການສຶກສາກໍຕາມ, ແຕ່ Sally ມີຄຸນສົມບັດໄດ້ຮັບການຍົກເວັ້ນຈາກຂໍ້ຈຳກັດຕໍ່ກັບການຈ່າຍຄ່າການບໍລິການດ້ານການສຶກສາ ເພາະວ່າການບໍລິການນີ້ສຳຄັນໃນການຊ່ວຍໃຫ້ຜົນກະທົບຈາກຄວາມພິການຂອງລາວດີຂຶ້ນ ແລະ ບໍ່ມີໃຫ້ຂາກແຫຼ່ງການບໍລິການອື່ນໃດໆ. ສະນັ້ນ ສູນປະຈຳເຂດຕ້ອງໃຫ້ທຶນແກ່ການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາສຳລັບ Sally X.

ສົ່ງມາໂດຍຄວາມເຄົາລົບໂດຍ:

Bill X

ພໍ່ຂອງ Sally X

ວັນທີ:

ພາກຕິດຄັດ E: ຄໍາຕັດສິນໃນການໄຕ່ສວນການປົກຄອງ

ຕໍ່ໜ້າ

ຫ້ອງການໄຕ່ສວນກົດໝາຍປົກຄອງ

ລັດຄາລິຟໍເນຍ

ໃນເລື່ອງການຍົກເວັ້ນສໍາລັບ

ທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາ OAH No. 2015000000 ສໍາລັບ:

SALLY X.

ຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ,

ແລະ

ສູນປະຈຳເຂດ,

ໜ່ວຍງານໃຫ້ບໍລິການ.

ຄໍາຕັດສິນ

Mary Smith, ຜູ້ພິພາກສາກົດໝາຍປົກຄອງ, ຫ້ອງການໄຕ່ສວນການປົກຄອງ, ລັດຄາລິຟໍເນຍ, ໄດ້ໄຕ່ສວນເລື່ອງນີ້ຢູ່ເມືອງລອສແອນເຈີລິສ, ລັດຄາລິຟໍເນຍ, ໃນວັນທີ 12 ກັນຍາ 2011.

Bill X., ພໍ່ຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດ, ເປັນຜູ້ຕາງໜ້າໃຫ້ຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດຜູ້ທີ່ບໍ່ໄດ້ມາປະກົດຕົວສໍາລັບການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍານີ້.

Ryan M., Esq., ເປັນຜູ້ຕາງໜ້າໃຫ້ໜ່ວຍງານໃຫ້ບໍລິການ, ສູນປະຈຳເຂດ (RC).

ໄດ້ຮັບຫຼັກຖານທາງປາກເປົ່າ ແລະ ເປັນເອກະສານແລ້ວ ແລະ ເລື່ອງໄດ້ຖືກສິ້ງໃນວັນທີ 12 ກັນຍາ 2011.

ປະເດັນບັນຫາ

1. ມີການຍົກເວັ້ນພາຍໃຕ້ປະມວນກົດລະບຽບວ່າດ້ວຍສະຫວັດດິການ ແລະ ສະຖານສົ່ງເຄາະ (Welfare and Institutions Code) ຂໍ້ 4648.5 ທີ່ອະນຸຍາດໃຫ້ໜ່ວຍງານໃຫ້ບໍລິການໃຫ້ທຶນແກ່ທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສົດຫຼືບໍ່?

ຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ຄົ້ນພົບ

ເລື່ອງອໍານາດຕັດສິນ

1. ໃນວັນທີ 5 ກໍລະກົດ 2011, ສູນປະຈຳເຂດໄດ້ສົ່ງໃຫ້ຜູ້ຮຽນຮ້ອງສົດແຈ້ງການການດໍາເນີນທີ່ສະເໜີມາທີ່ປະຕິເສດການໃຫ້ທຶນແກ່ທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາສໍາລັບຜູ້ຮຽນຮ້ອງສົດ. ໃນວັນທີ 25 ກໍລະກົດ 2011, ສູນປະຈຳເຂດໄດ້ຮັບຄໍາຮ້ອງຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສົດສໍາລັບການໄຕ່ສວນຍຸຕິທໍາທີ່ຄັດຄ້ານຄໍາຕັດສິນຂອງສູນປະຈຳເຂດ ແລະ ເກີດການອຸທອນນີ້.

ການມີສິດຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສົດ ແລະ ການບໍລິການທີ່ສະໜອງໃຫ້ໃນປັດຈຸບັນ

2. ຜູ້ຮຽນຮ້ອງສົດແມ່ນເດັກຍິງອາຍຸ 14 ປີທີ່ມີພາວະອໍາມະພາດສະໝອງ ແລະ ບັນຍາອ່ອນຮຸນແຮງ. ອີງຕາມຄໍາສັ່ງໃນວັນທີ 7 ມັງກອນ 2010 ທີ່ເກີດຈາກການໄຕ່ສວນການປົກຄອງໃນຄັ້ງກ່ອນ, ໃນປັດຈຸບັນ ສູນປະຈຳເຂດໃຫ້ທຶນ 16 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ເດືອນສໍາລັບການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາ ເພື່ອຊ່ວຍຜູ້ຮຽນຮ້ອງສົດໃນເລື່ອງແຜນການສຶກສາສະເພາະບຸກຄົນ (IEP) ຂອງລາວ.

ກົດໝາຍ Lanterman ແລະ ສູນປະຈຳເຂດ

3. ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການບໍລິການສໍາລັບຄວາມພິການດ້ານພັດທະນາການ (ກົດໝາຍ Lanterman) ຖືກພົບເຫັນໃນປະມວນກົດລະບຽບດ້ານສະຫວັດດິການ ແລະ ສະຖານສົ່ງເຄາະ ຂໍ້ທີ 4500 et seq.

4. ພະແນກບໍລິການດ້ານພັດທະນາການ (DDS) ແມ່ນໜ່ວຍງານພາກລັດໃນລັດຄາລິຟໍເນຍທີ່ຮັບຜິດຊອບການປະຕິບັດຕາມກົດໝາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການດູແລເບ່ງແຍງ, ການຄຸ້ມຄອງຮັກສາ ແລະ ການປິ່ນປົວບຸກຄົນທີ່ມີຄວາມພິການດ້ານພັດທະນາການພາຍໃຕ້ກົດໝາຍ

Lanterman. (Welf. & Inst. ປະມວນກົດລະບຽບ, ຂໍ້ທີ 4416.)

ເພື່ອປະຕິບັດຕາມພັນທະທາງກົດໝາຍຂອງຕົນ, ພະແນກ DDS

ເຮັດສັນຍາກັບໜ່ວຍງານຊຸມຊົນທີ່ບໍ່ຫວັງຜົນກຳໄລພາກເອກະຊົນ ທີ່ເອີ້ນວ່າ "ສູນປະຈຳເຂດ"

ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ພິການດ້ານພັດທະນາການມີ "ການເຂົ້າເຖິງການບໍລິການ ແລະ ການຊ່ວຍ

ເຫຼືອຕ່າງໆທີ່ເໝາະສົມທີ່ສຸດສຳລັບເຂົາເຈົ້າຕະຫຼອດຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າ". (Welf. & Inst.

ປະມວນກົດລະບຽບ, ຂໍ້ທີ 4620.)

5. ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງສູນປະຈຳເຂດຕໍ່ກັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການຂອງຕົນຖືກກຳນົດໄວ້ໃນປະມວນກົດລະບຽບດ້ານສະຫວັດດີການ ແລະ ສະຖານສົງເຄາະ (Welfare and Institutions Code) ຂໍ້ 4640-4659.

ການແກ້ໄຂກົດໝາຍ Lanterman ໃນປີ 2009

6. ລັດສາລິພິເນັຍກຳລັງປະສົບກັບການຂາດແຄນງົບປະມານທີ່ບໍ່ເຄີຍມີມາກ່ອນ. ທຸກຂົງເຂດຂອງລັດຖະບານຂັ້ນລັດໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກວິກິດການດ້ານການເງິນນີ້ ລວມທັງພະແນກ DDS. ມີການຜ່ານຮ່າງກົດໝາຍ Assembly Bill 9 (AB 9) ເຊິ່ງແກ້ໄຂກົດໝາຍ Lanterman ໃນຄວາມພະຍາຍາມຕອບສະໜອງຕໍ່ກັບສະພາບການທີ່ລຳບາກທາງເສດຖະກິດ. ຂໍ້ 4648.5 ໄດ້ຖືກເພີ່ມໃສ່ປະມວນກົດລະບຽບດ້ານສະຫວັດດີການ ແລະ ສະຖານສົງເຄາະ ເຊິ່ງກຳນົດ:

"(a) ເຖິງຈະມີຂໍ້ກຳນົດອື່ນໃດໆກໍຕາມຂອງກົດໝາຍ ຫຼື ກົດລະບຽບທີ່ຂັດກັນ, ໂດຍມີຜົນແຕ່ວັນທີ 1 ກໍລະກົດ 2009, ສິດອຳນາດຂອງສູນປະຈຳເຂດໃນການຊື້ການບໍລິການຕໍ່ໄປນີ້ຈະຕ້ອງຖືກໂຈະໄວ້ຊົ່ວຄາວ ລໍຖ້າການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດງົບປະມານທາງເລືອກສ່ວນບຸກຄົນ (Individual Choice Budget) ແລະ ການຍັ້ງຢືນໂດຍທົ່ວໜ້າພະແນກການບໍລິການດ້ານພັດທະນາການວ່າງົບປະມານທາງເລືອກສ່ວນບຸກຄົນໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແລ້ວ ແລະ ຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ເກີດການປະຢັດງົບປະມານຂອງລັດທີ່ພຽງພໍເພື່ອລົບລ້າງຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງການສະໜອງການບໍລິການຕໍ່ໄປນີ້:

(1) ການບໍລິການຕັ້ງແຄ້ມ ແລະ ຄ່າເດີນທາງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

(2) ກິດຈະກຳພັກຜ່ອນທາງສັງຄົມ, ຍົກເວັ້ນສຳລັບກິດຈະກຳເຫຼົ່ານັ້ນທີ່ຈັດຫາເປັນໂຄງການ ຕອນກາງເວັນທີ່ອີງໃສ່ຊຸມຊົນ.

(3) ການບໍລິການດ້ານການສຶກສາສຳລັບເດັກນ້ອຍອາຍຸສາມຫາ 17 ປີ.

(4) ການບຳບັດທີ່ບໍ່ແມ່ນທາງການແພດ ລວມມີ ແຕ່ບໍ່ຈຳກັດ ກາຜ່ອນຄາຍແບບສະເພາະພິ ເສດ, ສິລະປະ, ການພ້ອນ ແລະ ດົນຕີ.

(b) ສຳລັບຜູ້ໃຊ້ບໍລິການສູນປະຈຳເຂດທີ່ໄດ້ຮັບການບໍລິການຕ່າງໆທີ່ອະທິບາຍໄວ້ໃນຂໍ້ຍ່ອຍ (a) ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງແຜນໂຄງການສ່ວນບຸກຄົນ (IPP) ຫຼື ແຜນການບໍລິການຄອບຄົວສະ ເພາະບຸກຄົນ (IFSP) ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ຂໍ້ທ້າມໃນຂໍ້ຍ່ອຍ (a) ຈະມີຜົນນຳໃຊ້ໃນວັນທີ 1 ສິງຫາ 2009.

(c) ອາດໄດ້ຮັບການຍົກເວັ້ນເປັນແຕ່ລະບຸກຄົນໄປໃນສະພາບການພິເສດ ເພື່ອອະນຸຍາດໃຫ້ຊື້ ການບໍລິການໃດໜຶ່ງທີ່ລະບຸໄວ້ໃນຂໍ້ຍ່ອຍ (a) ເມື່ອສູນປະຈຳເຂດຕັດສິນກຳນົດວ່າ “ການ ບໍລິການນັ້ນແມ່ນວິທີດີ ຫຼື ສຳຄັນເພື່ອເຮັດໃຫ້ຜົນກະທົບດ້ານຮ່າງກາຍ, ການຮັບຮູ້ ຫຼື ຈິດ ສັງຄົມຂອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການທີ່ມີຄວາມພິການດ້ານພັດທະນາການດີຂຶ້ນ ຫຼື ການບໍລິການນັ້ນ ແມ່ນຈຳເປັນເພື່ອເຮັດໃຫ້ຜູ້ໃຊ້ບໍລິການນັ້ນສືບຕໍ່ໄດ້ຢູ່ເຮືອນຂອງຕົນເອງ ແລະ ບໍ່ມີການ ບໍລິການທາງເລືອກອື່ນເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການນັ້ນ”.

ຂໍ້ປະມວນກົດລະບຽບໃໝ່ບໍ່ໄດ້ກຳນົດຄວາມໝາຍ "ສະພາບການພິເສດ" ຫຼື ຊື້ບອກວ່າແມ່ນ ຫຍັງປະກອບເປັນ "ວິທີການດີນີ້ ຫຼື ສຳຄັນຢ່າງຍິ່ງສຳລັບການເຮັດໃຫ້" ຄວາມພິການດ້ານ ພັດທະນາການຂອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການດີຂຶ້ນ ເພື່ອອະນຸຍາດໃຫ້ຜູ້ໃຊ້ບໍລິການສືບຕໍ່ໄດ້ຮັບການ ບໍລິການເຫຼົ່ານີ້, ເຊິ່ງເຂົາໃຈ ປະການຕັດສິນກຳນົດນີ້ໃຫ້ແກ່ແຕ່ລະສູນປະຈຳເຂດ ແລະ ຜູ້ ພະຍາຫາຂໍ້ເທັດຈິງເປັນຜູ້ຕັດສິນກຳນົດ ເປັນແຕ່ລະກໍລະນີໄປ.

ຫຼັກການທີ່ສະເໜີໃນການໄຕ່ສວນ

7. Warren W., ຜູ້ຈັດການໂຄງການຂອງສູນປະຈຳເຂດ, ໃຫ້ການວ່າຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດໄດ້ມີ “ການປ່ຽນແປງໃນສະພາບການ” ແລ້ວ ເຊິ່ງເມື່ອບໍ່ດົນມານີ້ລາວໄດ້ເລີ່ມເຂົ້າໂຮງຮຽນ ມັດທະຍົມແຫ່ງໃໝ່ແລ້ວ ເຊິ່ງສົ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ບໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງມີທີ່ປຶກສາດ້ານການ

ສຶກສາອີກຕໍ່ໄປ ເພາະວ່າບັນຫາຂອງລາວແມ່ນຢູ່ກັບໂຮງຮຽນເກົ່າຂອງລາວ. ນອກນັ້ນ ລາວ ຍັງໃຫ້ການວ່າເຖິງແມ່ນທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຄົນປັດຈຸບັນຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດ, Deborah P., ຈະແມ່ນຜູ້ໃຫ້ບໍລິການຂອງສູນປະຈຳເຂດກໍຕາມ, ແຕ່ລາວບໍ່ໄດ້ສະໜອງລາຍງານຄວາມ ສຶບໜ້າຢ່າງທ່ວງທັນເວລາ ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ສູນປະຈຳເຂດບໍ່ຕ້ອງການໃຊ້ການບໍລິການຂອງລາວ ອີກຕໍ່ໄປ. ແນວໃດກໍຕາມ, ລາວຍອມຮັບວ່າທາງສູນປະຈຳເຂດສືບຕໍ່ໃຫ້ທຶນການບໍລິການຂອງ ລາວໃນລະຫວ່າງເວລາທີ່ລາວບໍ່ໄດ້ສົ່ງລາຍງານ.

8. ພໍ່ແມ່ຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດໄດ້ໃຫ້ການທີ່ໜັກແໜ້ນ ແລະ ເຊື່ອຖືໄດ້ກ່ຽວກັບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງທີ່ພວກເຂົາມີກັບເຂດການສຶກສາຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດ ແລະ ໃນການໃຫ້ເຂດການ ສຶກສານັ້ນສະໜອງການບໍລິການທີ່ກຳນົດໄວ້ຕາມກົດໝາຍ ແລະ ຕາມທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນແຜນ IEP. ນອກນັ້ນ ພວກເຂົາຍັງອະທິບາຍວ່າ Deborah P. ມີຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບສະພາບການ ຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດເປັນຢ່າງດີ, ແມ່ນເຄື່ອງມືສຳຄັນໃນການຮ້ອງຂໍເອົາການບໍລິການທີ່ຈຳ ເປັນ ແລະ ແມ່ນອົງປະກອບທີ່ສຳຄັນຢ່າງຍິ່ງຂອງຂະບວນການ IEP ຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດ. ເຖິງຈະເຂົ້າໂຮງຮຽນແຫ່ງໃໝ່, ແຕ່ທຸກການບໍລິການທີ່ຈຳເປັນທີ່ກຳນົດໄວ້ໃນແຜນ IEP ຍັງ ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ. ຍິ່ງກວ່ານັ້ນ, ຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດ ແລະ ເຂດການສຶກສາຍັງຕົກລົງ ກັນບໍ່ໄດ້ໃນຂະນະນີ້ກ່ຽວກັບການບໍລິການແກ້ໄຂການເວົ້າຂອງລາວ. ດັ່ງນັ້ນ, ຊ່ວງປ່ຽນຜ່ານ ໄປເຂົ້າໂຮງຮຽນໃໝ່ແມ່ນໄລຍະທີ່ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກຫຼາຍ.

ການປະເມີນຜົນ

9. ຄວາມມີນ້ຳໜັກກວ່າຂອງຫຼັກຖານໄດ້ກຳນົດວ່າຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດມີຄຸນສົມບັດໄດ້ຮັບການຍົກ ເວັ້ນອີງຕາມປະມວນກົດລະບຽບດ້ານສະຫວັດດີການ ແລະ ສະຖານສົ່ງເຄາະ ຂໍ້ທີ 4648.5, ຂໍ້ຍ່ອຍ (c). ບໍ່ມີຫຼັກຖານພຽງພໍເພື່ອກຳນົດວ່າຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງມີການບໍລິການ ຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາອີກຕໍ່ໄປ. ບໍ່ວ່າຈະດວຍເຫດຜົນໃດໆ, ເຂດການສຶກສາຂອງຜູ້ ຮຽນຮ້ອງສິດປະກົດວ່າໄດ້ເປັນຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ເຮັດຕາມໃຈຕົນເອງໃນການສຶກສາຂອງລາວ ແລະ ມັນພຽງແຕ່ຜ່ານການດຳເນີນການຂອງ Deborah P. ທີ່ເຮັດໃຫ້ເຂດການສຶກສາໃຫ້ ຄວາມຮ່ວມມື. ການຢຸດເຊົາການບໍລິການຂອງລາວໃນເວລານີ້ຈະເປັນຜົນເສຍຢ່າງຍິ່ງຕໍ່ກັບ ຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດ ແລະ ຄອບຄົວຂອງລາວ. ສູນປະຈຳເຂດບໍ່ສາມາດກຳນົດການປ່ຽນແປງຢ່າງ ພຽງພໍໃນການສະພາບການຕ່າງໆ ເພື່ອຮອງຮັບການລົບລ້າງຄຳສັ່ງຄັ້ງກ່ອນຂອງສານນີ້ທີ່ ກຳນົດການຍົກເວັ້ນສຳລັບການບໍລິການດ້ານການສຶກສາ. ບັນຫາຕ່າງໆລະຫວ່າງສູນປະຈຳ ເຂດ ແລະ Deborah P. ກ່ຽວກັບການບໍ່ສົ່ງລາຍງານຄວາມສຶບໜ້າຢ່າງທ່ວງທັນເວລາຄວນ ຖືກແກ້ໄຂຢ່າງເໝາະສົມກວ່າເປັນບັນຫາພາຍໃນຂອງຜູ້ໃຫ້ບໍລິການ, ໂດຍທາງສູນປະຈຳເຂດ

ອາດຈະກັກເງິນຄ່າຈ້າງຂອງລາວໄວ້ຈົນກວ່າໄດ້ຮັບລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າ, ແຕ່ບໍ່ແມ່ນໂດຍການລົງໂທດຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດໂດຍການເອົາລາວອອກຈາກກໍລະນີຂອງລາວ.

ຂໍ້ສະຫຼຸບທາງກົດໝາຍ

ພາລະພິສູດຫຼັກຖານ

1. ໃນການດຳເນີນຄະດີທາງການປົກຄອງ, ຄືກັນກັບໃນຄະດີແພ່ງທົ່ວໄປ, ຝ່າຍຍືນຍັນສິດໂດຍທົ່ວໄປມີພາລະຕ້ອງພິສູດຫຼັກຖານ ລວມທັງພາລະການເກ້ຍກ່ອມໃຫ້ເຊື່ອຕາມຫຼັກຖານທີ່ມີນ້ຳໜັກກວ່າ. (McCoy v. Board of Retirement (1986) 183 Cal.App.3d 1044, 1051-1052.) ສູນປະຈຳເຂດມີພາລະກຳນົດວ່າການຍົກເວັ້ນສຳລັບການບໍລິການດ້ານການສຶກສາບໍ່ມີອີກຕໍ່ໄປ.

ກົດໝາຍ Lanterman

2. ກົດໝາຍທີ່ກຳນົດລະບຽບກົດໝາຍຮອບດ້ານທີ່ເອີ້ນວ່າ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍການບໍລິການສຳລັບຄວາມພິການດ້ານພັດທະນາການ (Lanterman Developmental Disabilities Services Act) ເພື່ອກຳນົດຮູບແບບຂອງການອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ການບໍລິການທີ່ຄົບຖ້ວນພຽງພໍ ເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງຄົນພິການດ້ານພັດທະນາການ ແຕ່ລະຄົນ ໂດຍບໍ່ສົນເອງອາຍຸ, ລະດັບຄວາມພິການ ແລະ ໃນແຕ່ລະໄລຍະຂອງຊີວິດ. ຈຸດປະສົງຂອງກົດໝາຍນີ້ມີສອງດ້ານ: ເພື່ອປ້ອງກັນ ຫຼື ຫຼຸດຜ່ອນການໄປຢູ່ໃນສະຖານສົງເຄາະຂອງຄົນພິການດ້ານການພັດທະນາ ແລະ ການຍ້າຍໜີຈາກຄອບຄົວ ແລະ ຊຸມຊົນຂອງເຂົາເຈົ້າ, ແລະ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າມີຮູບແບບການດຳເນີນຊີວິດປະຈຳວັນທີ່ໃກ້ຄຽງກັບຄົນໄວດຽວກັນ ແລະ ເພື່ອມີຊີວິດທີ່ເພິ່ງພາຕົນເອງໄດ້ກວ່າ ແລະ ມີປະໂຫຍດກວ່າໃນຊຸມຊົນ. (ການພົວພັນສຳລັບຄົນປັນຍາອ່ອນ ກັບ ພະແນກການບໍລິການດ້ານພັດທະນາການ (1985) 38 Cal.3d 384, 388.) ມັນສຳຄັນໃນການຮັບຮູ້ວ່າບໍ່ມີການບໍລິການທີ່ຮ້ອງຂໍເອົາຂອງຜູ້ຮຽກຮ້ອງສິດປະກົດວ່າບໍ່ສົນເຫດສົມຜົນ ຫຼື ບໍ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບສະພາບຮ່າງກາຍຂອງລາວ. ໃນຄວາມຈິງ, ຫຼາຍໆການບໍລິການຕ້ອງຖືກສະໜອງຕາມແຜນ IEP ແລະ ສຳລັບເຫດຜົນໃດໆທີ່ຍັງບໍ່ຈະແຈ້ງ, ເຂດການສຶກສາໄດ້ປະຕິເສດບໍ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການບໍລິການເຫຼົ່ານັ້ນ.

3. ບົດບັນຍັດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງກົດໝາຍ Lanterman ແມ່ນມີຢູ່ໃນຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ຄົ້ນພົບ.

ມີເຫດຜົນໃນການອະນຸຍາດຄຳຮ້ອງຂໍເອົາການຍົກເວັ້ນສຳລັບ

ທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາ

4. ຫຼັກຖານທີ່ມີນ້ຳໜັກກວ່າໄດ້ກຳນົດວ່າສູນປະຈຳເຂດຄວນສືບຕໍ່ໃຫ້ທຶນການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາສຳລັບຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດ. ຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດສືບຕໍ່ສະແດງຫຼັກຖານທີ່ພຽງພໍເພື່ອຮັບຮອງການຍົກເວັ້ນສຳລັບການບໍລິການ.

ຄຳສັ່ງ

ອະນຸຍາດຄຳຮ້ອງຂໍເອົາການຍົກເວັ້ນຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງ ອີງຕາມປະມວນກົດລະບຽບວ່າດ້ວຍສະຫວັດດີການ ແລະ ສະຖານສົງເຄາະ ຂໍ້ 4648.5, ຂໍ້ຍ່ອຍ (c). ສູນປະຈຳເຂດຈະຕ້ອງສືບຕໍ່ໃຫ້ທຶນຄຳຮ້ອງຂໍເອົາການບໍລິການທີ່ປຶກສາດ້ານການສຶກສາຂອງຜູ້ຮຽນຮ້ອງສິດ.

ລົງວັນທີ: 23 ກັນຍາ 2011

MARY SMITH

ຜູ້ພິພາກສາກົດໝາຍປົກຄອງ

ຫ້ອງການໄຕ່ສວນການປົກຄອງ

ແຈ້ງການ

ນີ້ແມ່ນຄຳຕັດສິນດ້ານການປົກຄອງສຸດທ້າຍ. ທັງສອງຝ່າຍມີຜົນຜູກມັດຕາມຄຳຕັດສິນນີ້. ຝ່າຍໃດໜຶ່ງອາດຈະອຸທອນຄຳຕັດສິນນີ້ຫາສານທີ່ມີອຳນາດຕັດສິນໄດ້ພາຍໃນເກົ້າສືບວັນ.

Disability Rights California ໄດ້ຮັບທຶນຈາກຫຼາກຫຼາຍແຫຼ່ງທຶນ, ສຳລັບລາຍຊື່ຄົບຖ້ວນຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນ, ໃຫ້ເຂົ້າເບິ່ງ <http://www.disabilityrightsca.org/Documents/ListofGrantsAndContracts.html>.